

田川市協働事業提案制度 令和元年度実施事業 評価

事業名	地域学校協働活動事業（鎮西校区）		
事業種別	行政提案型（テーマ：地域・家庭の教育力を高める。）		
提案団体／市担当課	NPO法人K'sグループジャパン／学校教育課		
評価項目	協働のプロセス	B	
	事業の成果	目的・目標の達成度	B
	市民への効果	B	
	協働の相乗効果	B	
審査会講評	<p>・学校で研修会をするようになったということが、果たして定着と言えるのか。K'sグループジャパンがいなくなっても、継続的にできるような仕組みを作ることが制度の定着だと思う。</p> <p>・今後の市全体に広めるという点での発展性は難しいと感じた。相談の入口も、結局は知り合いだから相談ができたのであって、それ以外のところに広げられるのか。</p> <p>・教育委員会がもう少し音頭を取ってK'sグループジャパンに提案し、一緒にルール作りをしていくことが重要であると思う。</p> <p>・こういう問題は長い目で見ていく必要がある。教育委員会も、もう少し真剣に考えて取り組んでいくべきだと思う。</p> <p>・K'sグループジャパンと学校との連携、教育委員会との協働、専門職との連携が明確になっていない。システムとして、まだ構築されるころまではいっていない。これまでの取組や反省を活かしながらシステムを構築し、より良いものにして回していくという仕組み作りが、今後事業化するにあたっての課題ではないかと感じた。</p> <p>・行政は、時が来ると人が変わってしまう。NPOは、変わらずにずっと同じ思いで続けることができると思うが、人が変わった時にそこが上手くいくのかというところに疑問を持っている。それをクリアするための仕組みやルールがあれば、人が変わってもきちんとやっていけるのではないか。</p> <p>・難しいことに取り組まれているというところには、すごく評価をしたい。</p>		

採点について

- | | | |
|---|-----------------|----|
| A | 優れている | 5点 |
| B | やや優れている | 4点 |
| C | どちらでもない | 3点 |
| D | 努力が必要である | 2点 |
| E | 不十分。一層の努力が必要である | 1点 |

田川市協働事業提案制度 令和元年度実施事業 評価

事業名	「筑豊・デジタルアーカイブ」を活用した持続可能な 学び活動に向けた地域資料の収集整理事業		
事業種別	市民提案型		
提案団体／市担当課	田川郷土研究会／文化生涯学習課		
評価項目	協働のプロセス	A	
	事業の成果	目的・目標の達成度	A
	市民への効果	B	
	協働の相乗効果	B	
審査会講評	<p>・とても良い事業をしていると思う。歴史を紐解いて、歴史を残していくということは大事だと思うし、何よりも楽しんでされている。</p> <p>・積極的に取り組んでいて良いと思う。大変だとは思いますが、この取組はもう少し時間をかけて続けていってほしい。</p> <p>・後世のために大変有意義な事業をされている。協働という視点から見た場合は、プロセスや仕組みについてはモデルケースになり得るぐらいのことをやっている。デジタルアーカイブ事業として見たときに、団体の方々の能力の範疇でやるのか、それとも市としてももう少し踏み込んだ施策としてやるのかという事業の位置付けの方が、今後重要になってくるのではないかと。</p> <p>・前年度に比べて、博物館や図書館との役割分担、その上での取組が非常に改善されていた。子ども層を巻き込むような事業展開というところでも、前年度に比べて改善が見られた。</p> <p>・子どもを巻き込んで、同時に親も巻き込む。これを実行し、空白の年代をどう巻き込むのかを工夫すると、更に良くなると思う。</p> <p>・課題のところ、縦割りだった博物館や図書館、団体の間の壁がなくなって、お互いに強みと弱みを活かせるような関係になったところを高く評価した。</p> <p>・満足度の把握の仕方が自分たちの判断というところがあるので、定量的に捉えて判断する方法を考えた方がいい。</p>		

採点について

- | | | |
|---|-----------------|----|
| A | 優れている | 5点 |
| B | やや優れている | 4点 |
| C | どちらでもない | 3点 |
| D | 努力が必要である | 2点 |
| E | 不十分。一層の努力が必要である | 1点 |