

田川市政に関する市民意識調査

報告書

2009年3月

目次

| | |
|--|----|
| ➤ 調査概要 | 2 |
| ➤ 調査結果 | 4 |
| - 田川市の住みやすさ(質問1) | 5 |
| - 田川市の住みやすい理由(質問1の1) | 6 |
| - 田川市の住みにくい理由(質問1の2) | 8 |
| - 今後の田川市への継続居住意向(質問2) | 10 |
| - これからのまちづくりに関する市民と行政の分担について(質問3) | 11 |
| - 市政全般についての関心(質問4) | 12 |
| - 施策を考えるうえで、市民の意見を取り入れるのに望ましい方法(質問5) | 13 |
| - 居住地域に対する満足度(質問6) | 14 |
| - 田川市のまちづくりに重要であると思う取り組み(質問7) | 17 |
| - 居住地域に対する満足度(質問6)×田川市のまちづくりに重要であると思う取り組み(質問7) | 18 |
| - 「強化」領域に含まれる項目の詳細(質問6および7) | 21 |
| - 田川市がめざすべき未来(将来像)について(質問8) | 31 |
| - 市民の現在の状況や考えについて(質問9) | 33 |
| ➤ 回答者属性 | 35 |
| ➤ まちづくりに関する意見・要望 | 38 |
| ➤ 参考資料 調査に使用した調査票 | 40 |

調査概要

調査概要

| | |
|--------|---|
| 調査目的 | 平成23年度を初年度とする新しい総合計画策定にあたり、市民の意見を把握・分析し、その結果を計画に検討の基礎資料として活用することを目的とする。 |
| 調査実施時期 | 平成21年2月2日～2月23日 |
| 調査実施主体 | 田川市 総務部企画課 経営企画グループ |
| 調査対象者 | 田川市に在住する18歳以上の男女 |
| 対象者抽出数 | 4,500件(※うち宛所不明等による未達38件) |
| 有効回収数 | 1,921件(※総回収件数1,923件、うち無効票2件) |
| 有効回収率 | 42.7% |

集計・分析上の留意点

- 報告書内の図表等においては、調査の全体サンプル数を「N」、限定質問および属性別のサンプル数を「n」で表記した。
- 図表中の構成比(%)は、小数点第2位以下を四捨五入しているため、合計が100%にならない場合がある。また、複数回答(2つ以上の選択肢を回答)では合計が100%を超える場合がある。

平均スコアの算定

- 質問によっては、回答傾向を把握するため、回答結果に基づいて平均スコアを算定した。算定方法は、以下のように、選択肢にスコアを配点し、平均化した。

$$\text{平均スコア} = \frac{\sum (\text{配点} \times \text{選択者数})}{\text{有効回答者数}}$$

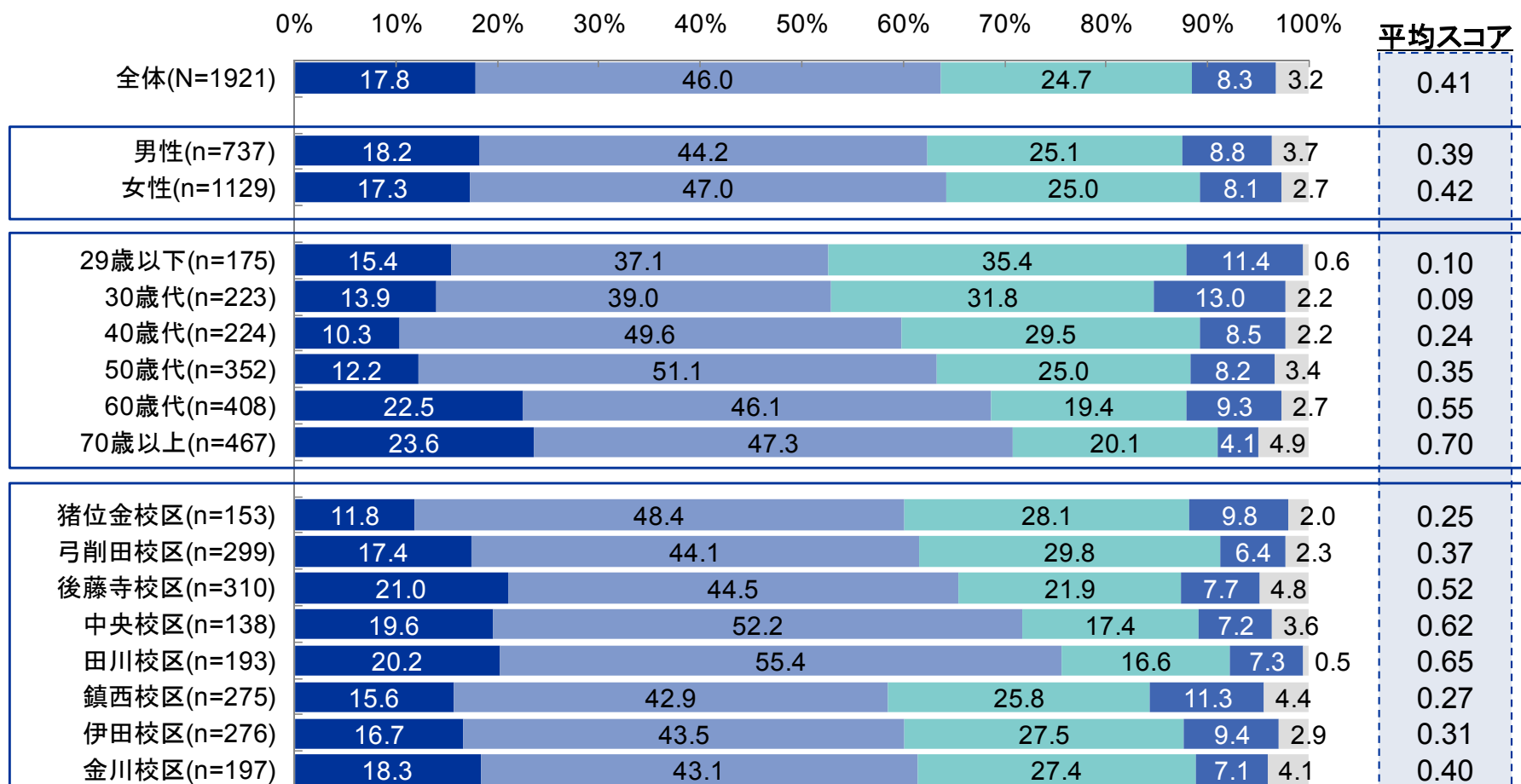
- 平均スコアは、小数点第3位以下で四捨五入している。

調査結果

田川市の住みやすさ(質問1)

- 田川市の住みやすさについて、「住みやすい」と回答した割合は17.8%を占め、「まあ住みやすい」(46.0%)とあわせて、6割を超える。
- 年代別で見ると、「住みやすい」「まあ住みやすい」と回答した割合が、年代が上がるほど大きくなっている。
- 地区別で見ると、「住みやすい」と回答した割合が、「後藤寺校区」(21.0%)「田川校区」(20.2%)で2割以上であるのに対し、「猪位金校区」では11.8%と小さくなっている。

質問1.あなたは田川市が住みやすいまちだと思いますか。(○は1つ)



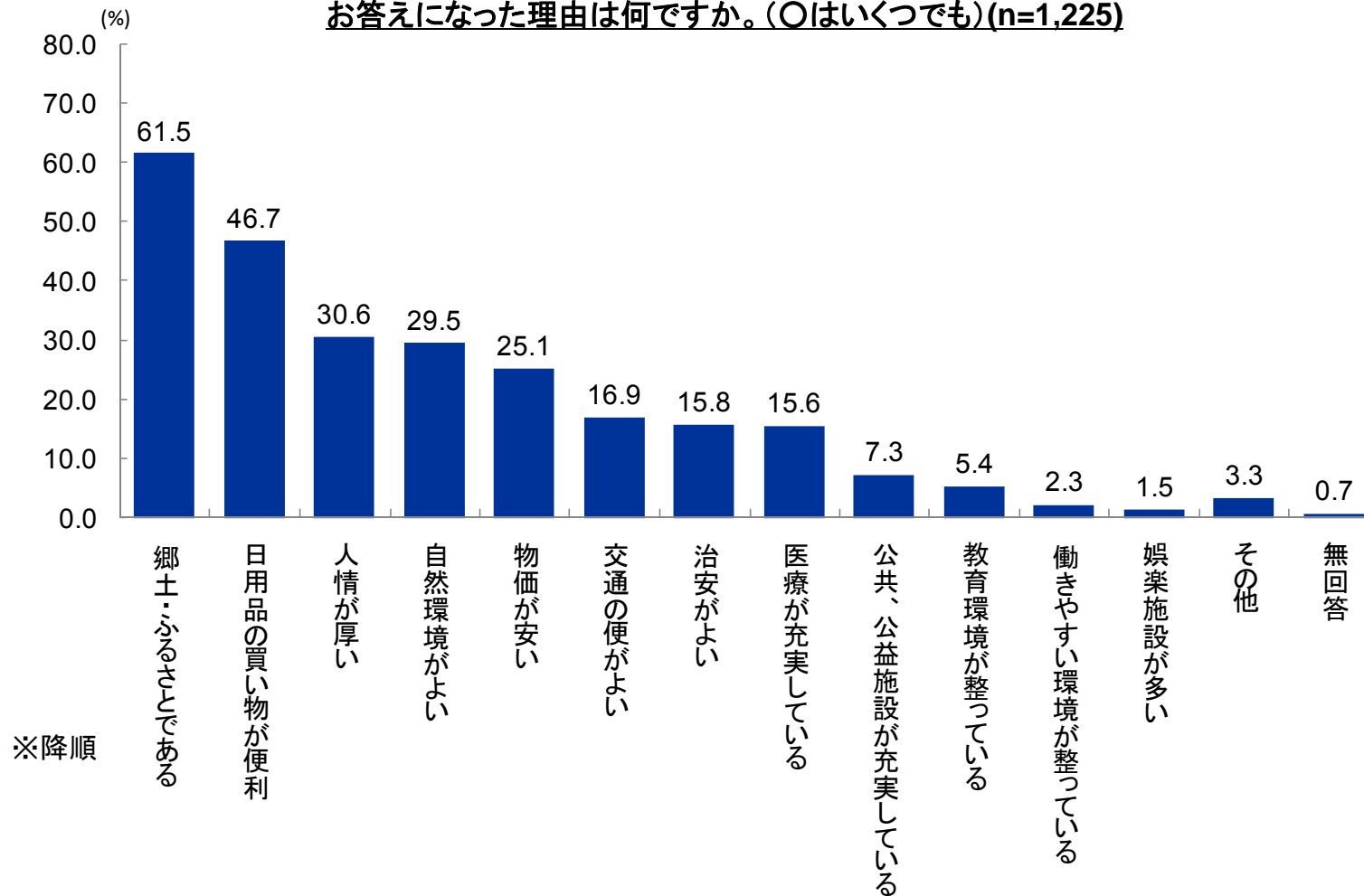
■ 住みやすい(+2) ■ まあ住みやすい(+1) ■ やや住みにくい(-1) ■ 住みにくい(-2) ■ 無回答

※()内の数値を元に平均スコアを算出

田川市の住みやすい理由(質問1の1) (1/2)

- 田川市を「住みやすい」「まあ住みやすい」とした回答者を対象に、田川市の住みやすい理由をたずねたところ、「郷土・ふるさとである」が61.5%と最も多く、次いで「日用品の買い物が便利」(46.7%)となっている。

質問1の1.あなたが、田川市を「1.住みやすい」「2.まあ住みやすい」とお答えになった理由は何ですか。(〇はいくつでも)(n=1,225)



田川市の住みやすい理由(質問1の1) (2/2)

- 田川市の住みやすい理由として、「郷土・ふるさとである」では、「男性」(69.3%)と「29歳以下」(69.6%)で全体よりも特に多く、「40歳代」(54.5%)で全体よりも特に少なくなっていることが目立つ。
- 「治安が良い」では「40歳代」以下で全体よりも特に少なく、「医療が充実している」では「50歳代」以下で全体よりも特に少なくなっている。

質問1の1.あなたが、田川市を「1.住みやすい」「2.まあ住みやすい」とお答えになった理由は何ですか。(〇はいくつでも)

| | 郷土・ふるさとである | 日用品の買い物が便利 | 人情が厚い | 自然環境がよい | 物価が安い | 交通の便がよい | 治安がよい | 医療が充実している | 公共、公益施設が充実している | 教育環境が整っている | 働きやすい環境が整っている | 娯楽施設が多い | その他 | 無回答 |
|--------------|------------|------------|-------|---------|-------|---------|-------|-----------|----------------|------------|---------------|---------|-----|-----|
| 全体(n=1225) | 61.5 | 46.7 | 30.6 | 29.5 | 25.1 | 16.9 | 15.8 | 15.6 | 7.3 | 5.4 | 2.3 | 1.5 | 3.3 | 0.7 |
| 男性(n=460) | 69.3 | 45.4 | 27.6 | 29.8 | 21.1 | 14.3 | 12.8 | 15.2 | 8.5 | 5.7 | 1.3 | 1.1 | 3.5 | 0.4 |
| 女性(n=726) | 56.5 | 47.7 | 32.2 | 28.7 | 27.3 | 17.9 | 16.8 | 15.4 | 6.1 | 5.1 | 2.8 | 1.7 | 3.3 | 0.8 |
| 29歳以下(n=92) | 69.6 | 33.7 | 27.2 | 30.4 | 22.8 | 9.8 | 8.7 | 5.4 | 2.2 | 1.1 | 2.2 | 1.1 | 5.4 | 0.0 |
| 30歳代(n=118) | 58.5 | 54.2 | 27.1 | 27.1 | 22.9 | 16.1 | 6.8 | 5.9 | 2.5 | 2.5 | 3.4 | 0.8 | 4.2 | 0.8 |
| 40歳代(n=134) | 54.5 | 47.8 | 19.4 | 26.9 | 28.4 | 14.2 | 6.7 | 9.0 | 1.5 | 4.5 | 1.5 | 0.7 | 0.7 | 0.0 |
| 50歳代(n=223) | 61.0 | 49.3 | 27.4 | 27.4 | 24.7 | 12.1 | 15.2 | 9.0 | 3.6 | 4.9 | 1.3 | 2.2 | 4.0 | 0.9 |
| 60歳代(n=280) | 63.6 | 47.1 | 29.6 | 31.4 | 25.7 | 18.2 | 17.9 | 18.6 | 8.2 | 2.9 | 1.8 | 0.7 | 3.6 | 0.7 |
| 70歳以上(n=331) | 62.2 | 45.6 | 40.2 | 29.9 | 24.8 | 21.1 | 21.8 | 26.0 | 13.9 | 10.3 | 3.0 | 1.8 | 2.7 | 0.9 |
| 猪位金校区(n=92) | 65.2 | 39.1 | 33.7 | 52.2 | 17.4 | 3.3 | 9.8 | 17.4 | 7.6 | 9.8 | 2.2 | 4.3 | 3.3 | 1.1 |
| 弓削田校区(n=184) | 64.7 | 43.5 | 28.3 | 31.5 | 24.5 | 15.2 | 15.8 | 17.4 | 7.1 | 5.4 | 2.2 | 1.6 | 3.8 | 0.5 |
| 後藤寺校区(n=203) | 61.1 | 46.3 | 32.5 | 23.6 | 25.6 | 26.1 | 19.2 | 16.7 | 9.9 | 4.4 | 3.9 | 1.5 | 3.4 | 0.5 |
| 中央校区(n=99) | 61.6 | 46.5 | 30.3 | 21.2 | 34.3 | 15.2 | 15.2 | 11.1 | 6.1 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 5.1 | 1.0 |
| 田川校区(n=146) | 56.8 | 58.2 | 30.8 | 23.3 | 24.0 | 19.2 | 13.7 | 16.4 | 6.2 | 4.1 | 0.7 | 0.0 | 2.7 | 0.0 |
| 鎮西校区(n=161) | 64.0 | 39.8 | 30.4 | 30.4 | 24.2 | 8.1 | 17.4 | 15.5 | 9.3 | 4.3 | 2.5 | 1.9 | 3.1 | 0.0 |
| 伊田校区(n=166) | 59.0 | 50.0 | 31.9 | 27.1 | 27.1 | 20.5 | 13.9 | 13.9 | 4.2 | 9.0 | 1.2 | 0.0 | 4.2 | 0.6 |
| 金川校区(n=121) | 64.5 | 47.9 | 28.9 | 33.1 | 22.3 | 14.0 | 14.0 | 11.6 | 5.0 | 4.1 | 2.5 | 1.7 | 0.8 | 1.7 |

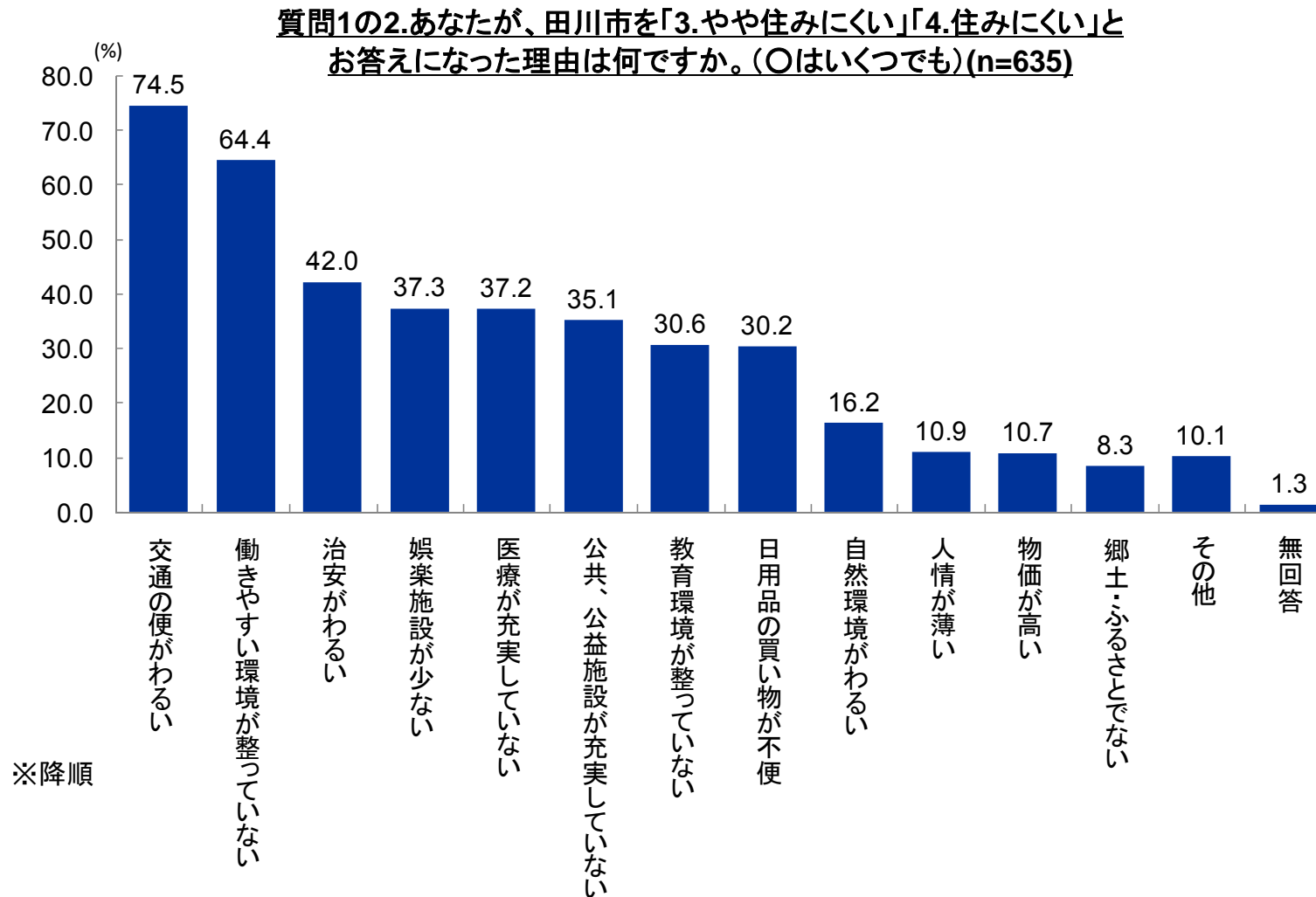
…全体値+5pt以上

…全体値-5pt以上

※全体降順

田川市の住みにくい理由(質問1の2) (1/2)

- 田川市を「やや住みにくい」「住みにくい」とした回答者を対象に、田川市の住みにくい理由をたずねたところ、「交通の便がわるい」が74.5%と特に多くなっていることが目立つ。これに次いで、「働きやすい環境が整っていない」も64.4%と多くなっている。



田川市の住みにくい理由(質問1の2) (2/2)

- 田川市の住みにくい理由として、「治安がわるい」では「40歳代」以下で全体よりも特に多く、「60歳代」以上で全体よりも特に少なくなっている。
- 「日用品の買い物が不便」では、「40歳代」以下で全体よりも特に少なく、「60歳代」以上で全体よりも特に多くなっている。

質問1の2.あなたが、田川市を「3.やや住みにくい」「4.住みにくい」とお答えになった理由は何ですか。(〇はいくつでも)

| | 交通の便がわるい | 働きやすい環境が整っていない | 治安がわるい | 娯楽施設が少ない | 医療が充実していない | 公共・公益施設が充実していない | 教育環境が整っていない | 日用品の買い物が不便 | 自然環境がわるい | 人情が薄い | 物価が高い | 郷土・ふるさとでない | その他 | 無回答 |
|--------------|----------|----------------|--------|----------|------------|-----------------|-------------|------------|----------|-------|-------|------------|------|-----|
| 全体(n=635) | 74.5 | 64.4 | 42.0 | 37.3 | 37.2 | 35.1 | 30.6 | 30.2 | 16.2 | 10.9 | 10.7 | 8.3 | 10.1 | 1.3 |
| 男性(n=250) | 69.2 | 68.8 | 47.6 | 36.4 | 34.4 | 35.6 | 29.6 | 25.2 | 12.8 | 13.6 | 12.4 | 5.2 | 11.6 | 1.2 |
| 女性(n=373) | 78.3 | 62.2 | 38.9 | 38.1 | 38.9 | 34.6 | 31.4 | 32.7 | 18.0 | 9.1 | 9.7 | 10.5 | 8.6 | 1.1 |
| 29歳以下(n=82) | 80.5 | 61.0 | 53.7 | 50.0 | 31.7 | 29.3 | 22.0 | 14.6 | 15.9 | 12.2 | 6.1 | 4.9 | 11.0 | 0.0 |
| 30歳代(n=100) | 66.0 | 69.0 | 57.0 | 45.0 | 39.0 | 31.0 | 41.0 | 16.0 | 6.0 | 10.0 | 6.0 | 13.0 | 9.0 | 0.0 |
| 40歳代(n=85) | 75.3 | 71.8 | 47.1 | 40.0 | 44.7 | 47.1 | 45.9 | 23.5 | 12.9 | 7.1 | 9.4 | 4.7 | 9.4 | 2.4 |
| 50歳代(n=117) | 74.4 | 76.9 | 44.4 | 34.2 | 39.3 | 35.0 | 30.8 | 29.1 | 19.7 | 5.1 | 9.4 | 7.7 | 7.7 | 0.9 |
| 60歳代(n=117) | 75.2 | 59.0 | 33.3 | 35.9 | 39.3 | 33.3 | 25.6 | 41.9 | 20.5 | 13.7 | 15.4 | 9.4 | 10.3 | 0.9 |
| 70歳以上(n=113) | 75.2 | 50.4 | 25.7 | 26.5 | 31.9 | 36.3 | 23.9 | 41.6 | 16.8 | 15.0 | 15.0 | 8.8 | 11.5 | 2.7 |
| 猪位金校区(n=58) | 82.8 | 60.3 | 31.0 | 24.1 | 25.9 | 31.0 | 25.9 | 43.1 | 6.9 | 10.3 | 10.3 | 1.7 | 6.9 | 1.7 |
| 弓削田校区(n=108) | 66.7 | 63.9 | 43.5 | 38.0 | 27.8 | 35.2 | 29.6 | 28.7 | 23.1 | 13.9 | 10.2 | 11.1 | 13.0 | 0.9 |
| 後藤寺校区(n=92) | 75.0 | 66.3 | 41.3 | 40.2 | 32.6 | 33.7 | 34.8 | 30.4 | 17.4 | 13.0 | 15.2 | 12.0 | 12.0 | 1.1 |
| 中央校区(n=34) | 73.5 | 79.4 | 38.2 | 50.0 | 41.2 | 32.4 | 32.4 | 23.5 | 20.6 | 14.7 | 14.7 | 20.6 | 2.9 | 0.0 |
| 田川校区(n=46) | 76.1 | 69.6 | 45.7 | 45.7 | 41.3 | 43.5 | 30.4 | 28.3 | 13.0 | 13.0 | 10.9 | 8.7 | 8.7 | 0.0 |
| 鎮西校区(n=102) | 84.3 | 59.8 | 53.9 | 39.2 | 47.1 | 28.4 | 26.5 | 34.3 | 12.7 | 7.8 | 8.8 | 4.9 | 5.9 | 1.0 |
| 伊田校区(n=102) | 73.5 | 61.8 | 41.2 | 37.3 | 39.2 | 40.2 | 38.2 | 23.5 | 12.7 | 8.8 | 12.7 | 3.9 | 8.8 | 2.0 |
| 金川校区(n=68) | 67.6 | 66.2 | 35.3 | 30.9 | 38.2 | 39.7 | 27.9 | 23.5 | 19.1 | 4.4 | 4.4 | 5.9 | 16.2 | 1.5 |

・・・全体値+5pt以上

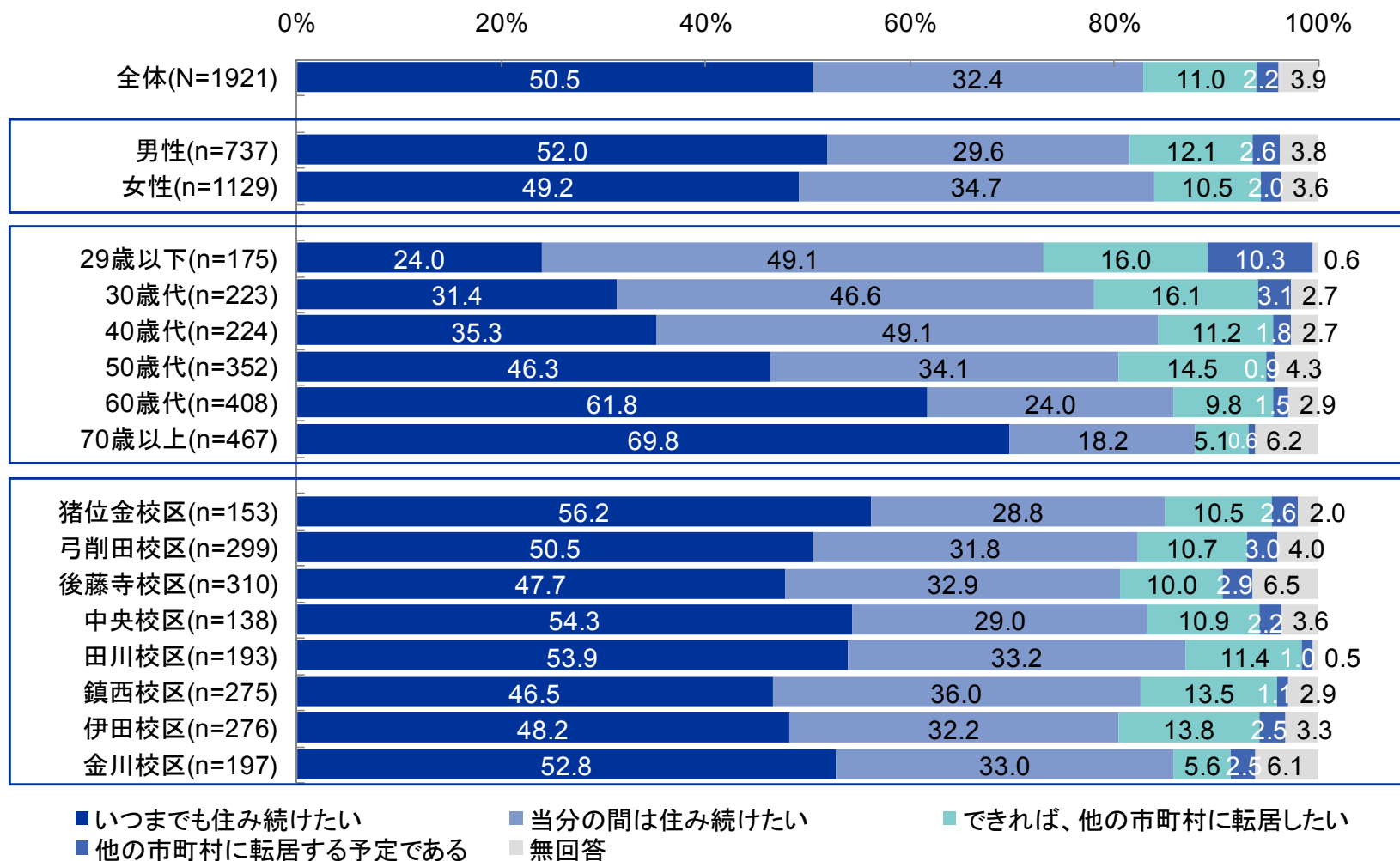
・・・全体値-5pt以上

※全体降順

今後の田川市への継続居住意向(質問2)

- 今後の田川市への継続居住意向については、「いつまでも住み続けたい」と回答した割合が50.5%と過半数を占める。また、「当分の間は住み続けたい」が32.4%を占めている。
- 年代別で見ると、「いつまでも住み続けたい」と回答した割合が、年代が上がるほど大きくなっている。また、「29歳以下」では「他の市町村に転居する予定である」と回答した割合が10.3%と特に大きいことが目立つ。

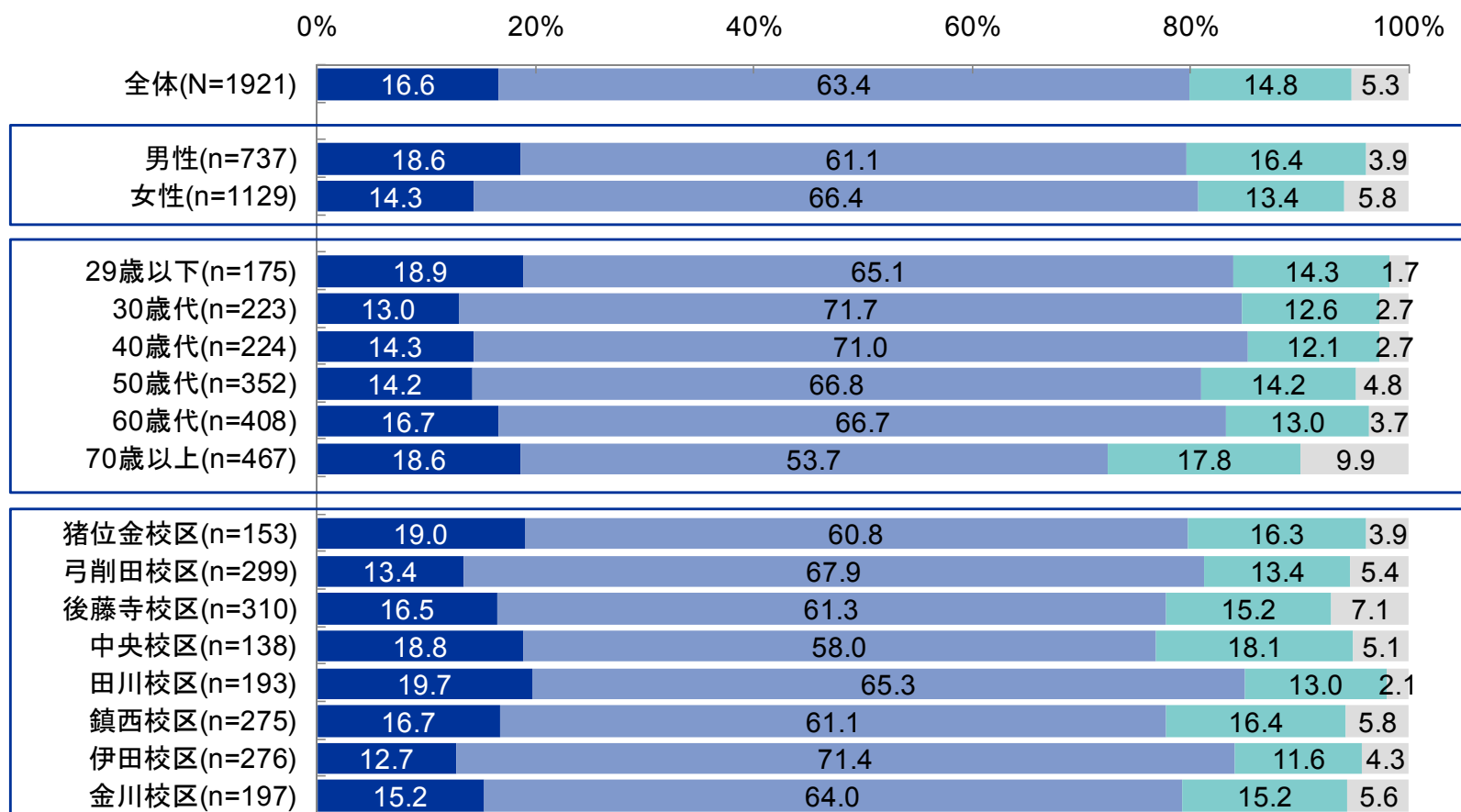
質問2.あなたは、これからも田川市に住み続けたいと思いますか。(〇は1つ)



これからのまちづくりに関する市民と行政の分担について(質問3)

- これからのまちづくりを市民と行政がどのように負担すればよいと思うかたずねたところ、「行政と市民の役割分担を決め、市民参画を進めながら協働で行うべきである」と回答した割合が63.4%を占めている。
- 性別で見ると、「市民が積極的に各種活動の実施や一定の責任を持ち、市民主体によるまちづくりを行うべきである」と回答した割合が、「男性」(18.6%)で「女性」(14.3%)よりもやや大きい。
- 「行政と市民の役割分担を決め、市民参画を進めながら協働で行うべきである」と回答した割合が、「70歳以上」で53.7%と他と比べてやや小さい。

質問3.あなたは、これからのまちづくりを市民と行政がどのように分担すればよいと思いますか。(〇は1つ)

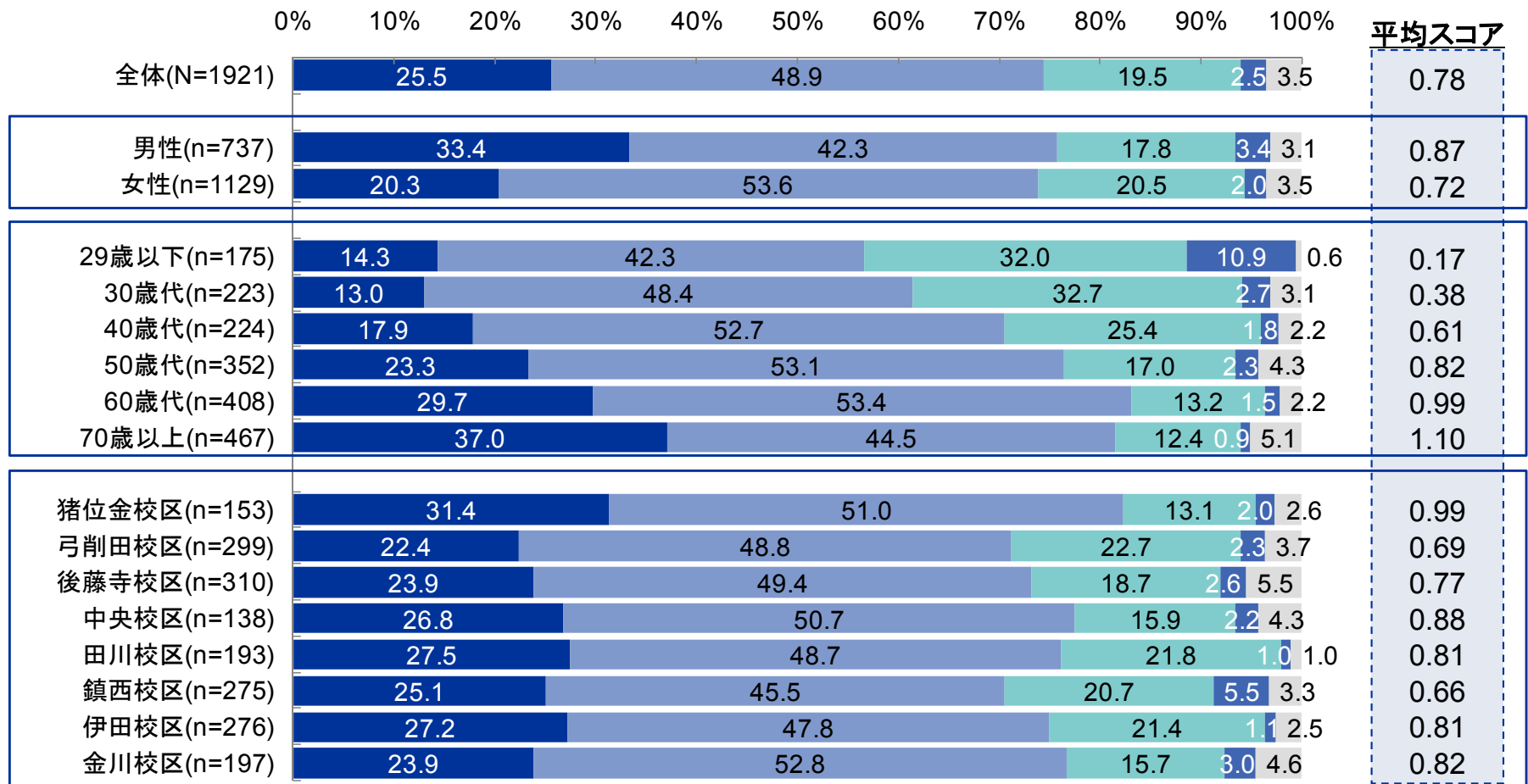


- 市民が積極的に各種活動の実施や一定の責任を持ち、市民主体によるまちづくりを行うべきである
- 行政と市民の役割分担を決め、市民参画を進めながら協働で行うべきである
- まちづくりは行政が主体となって行うべきである
- 無回答

市政全般についての関心(質問4)

- 市政(田川市の行っている業務)全般についての関心を持っているかたずねたところ、「とても関心がある」が25.5%、「少しは関心がある」が48.9%と、関心を示した回答者の割合が全体の7割以上を占めている。
- 年代別でみると、年代が上がるほど平均スコアが高くなっている。また、「29歳以下」では「全く関心がない」と回答した割合が10.9%と特に大きいことが目立つ。

質問4.あなたは、市政(田川市の行っている業務)全般についての関心をお持ちですか。(〇は1つ)



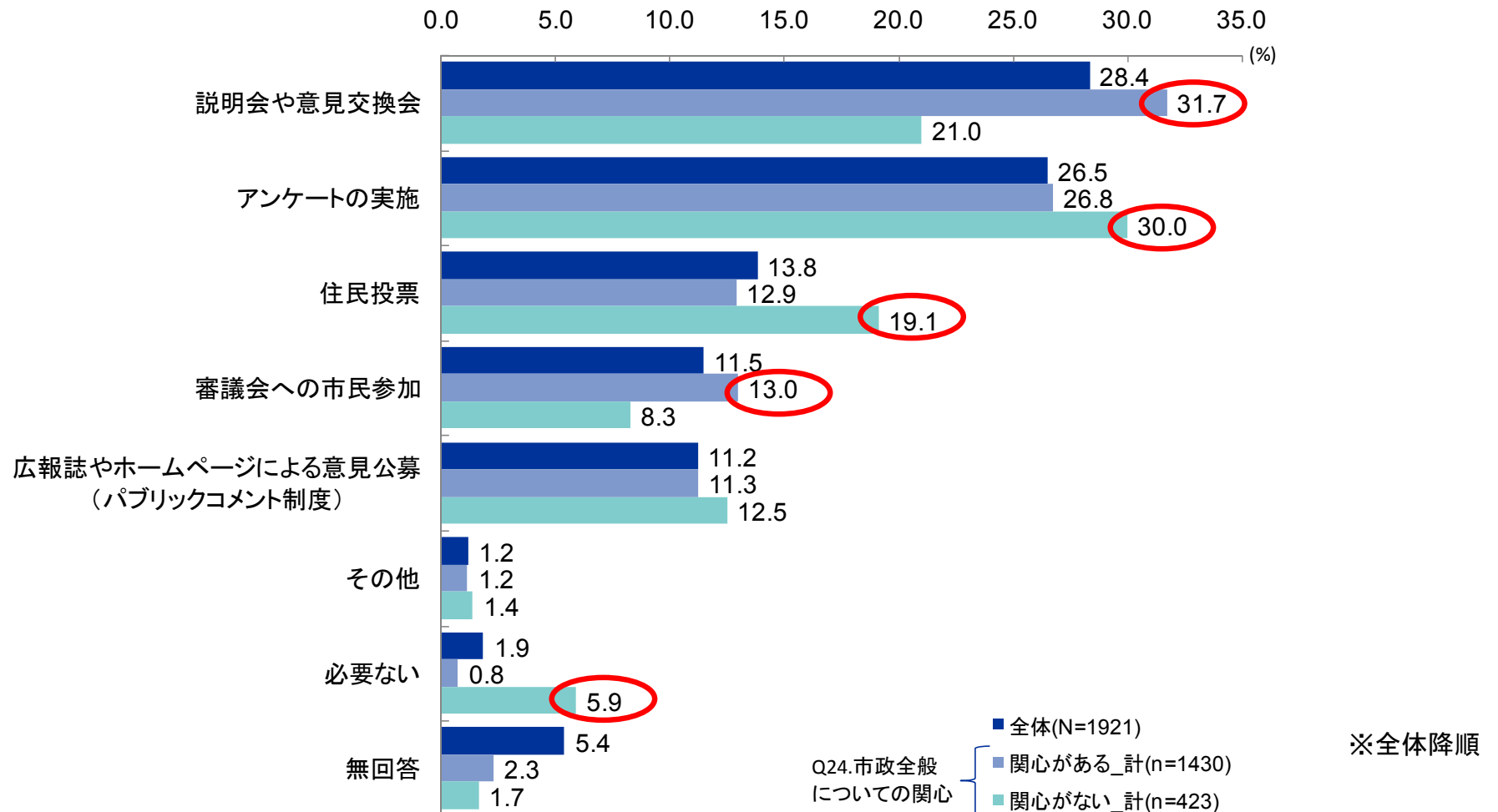
■ とても関心がある(+2) ■ 少しは関心がある(+1) ■ あまり関心がない(-1) ■ 全く関心がない(-2) ■ 無回答

※()内の数値を元に平均スコアを算出

施策を考えるうえで、市民の意見を取り入れるのに望ましい方法(質問5)

- 田川市が施策を考えるうえで、市民の意見を取り入れる方法として、望ましいと思う方法は、「説明会や意見交換会」と回答した割合が28.4%と、全体の3割近くを占めている。
- 市政全般についての関心(質問4)別でみると、「関心がない_計」で「アンケートの実施」(30.0%)、「住民投票」(19.0%)と「必要ない」(5.9%)が全体および「関心がある_計」を上回っていることが目立つ。また、「関心がある_計」では「説明会や意見交換会」(31.7%)と「審議会への市民参加」(13.0%)が目立つ。

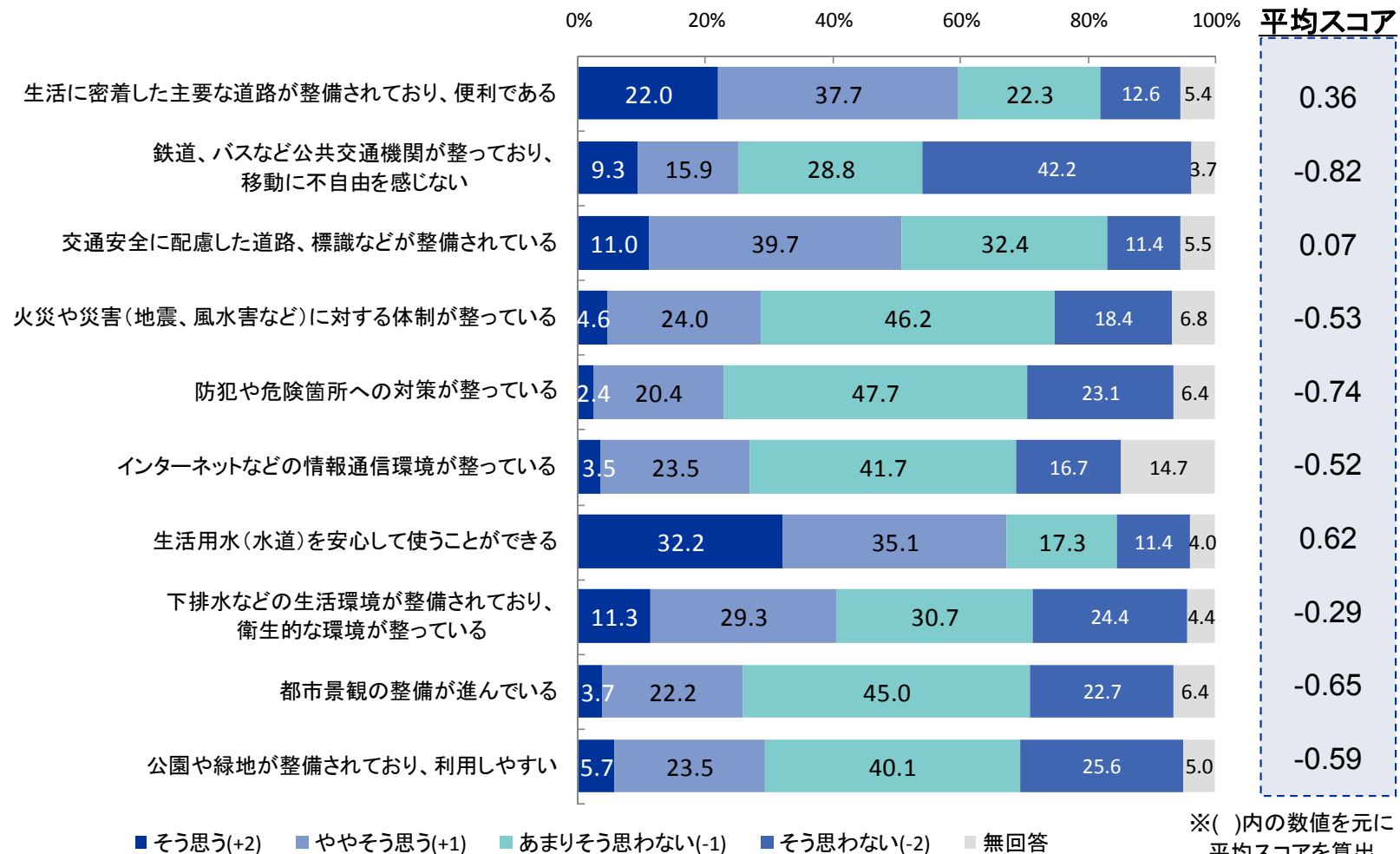
質問5.市が施策(計画や事業)を考えていくうえで、市民の意見を取り入れる方法として、あなたが望ましいと思う方法を1つ選んで下さい。(〇は1つ)



居住地域に対する満足度(質問6/1～10)

- 居住地域に対する満足度についてたずねたところ、「生活に密着した主要な道路が整備されており、便利である」「生活用水(水道)を安心して使うことができる」で「そう思う」と回答した割合が大きいことが目立つ(順に22.0%、32.2%)。
- 一方、「鉄道、バスなど公共交通機関が整っており、移動に不自由を感じない」で「そう思わない」と回答した割合が42.2%を占めている。

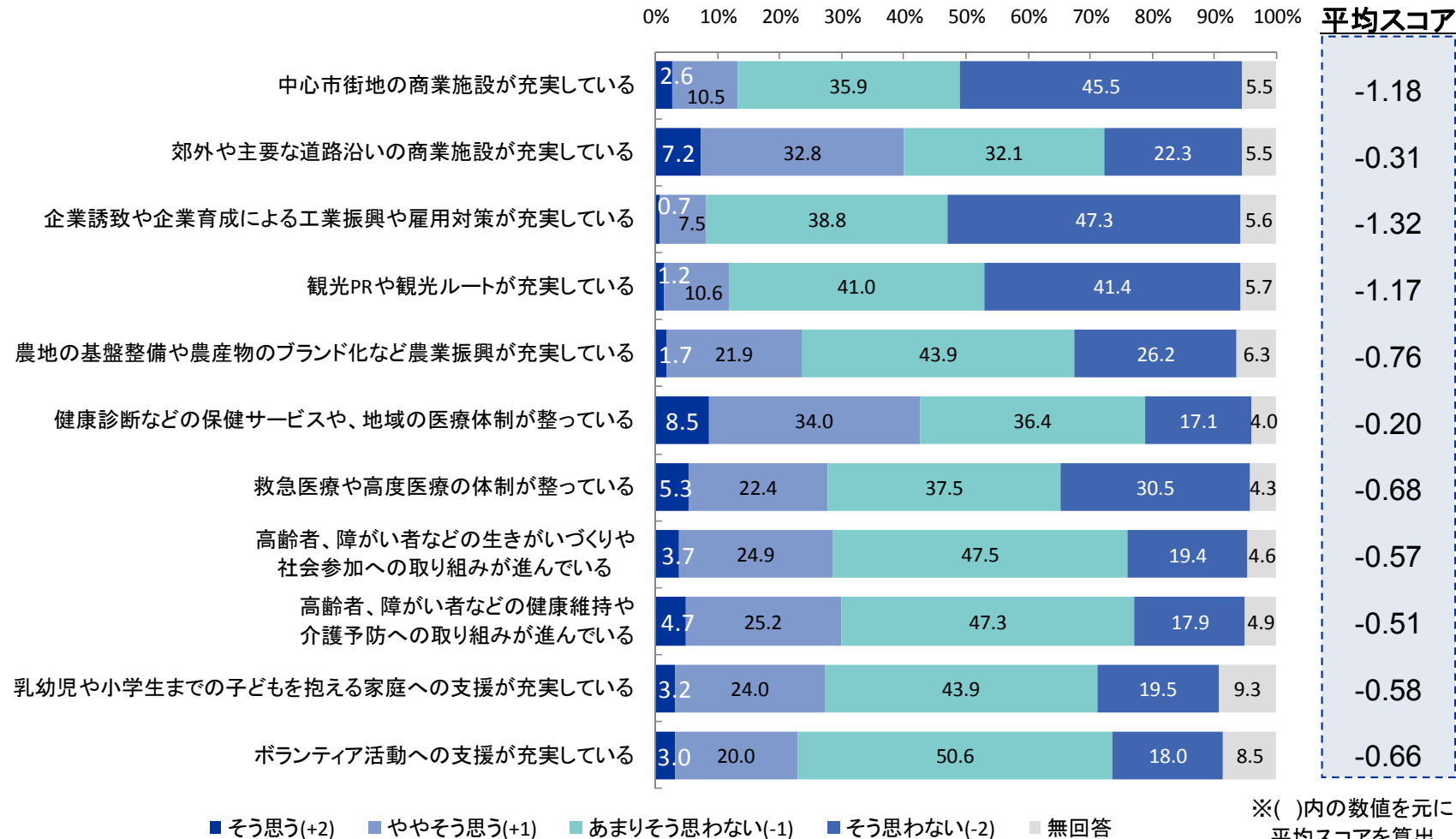
質問6.あなたは、あなたのお住まいの地域のことについてどのように感じていますか。1から33の全ての質問について、あなたのお考えに近いものを1から4の中から1つ選んでください。(該当するものに○印)【1～10】(N=1,921)



居住地に対する満足度(質問6/11~21)

- 「中心市街地の商業施設が充実している」「企業誘致や企業育成による工業振興や雇用対策が充実している」「観光PRや観光ルートが充実している」で「そう思わない」と回答した割合が4割以上と大きいことが目立つ(順に45.5%、47.3%、41.4%)。
- また、「農地の基盤整備や農産物のブランド化など農業振興が充実している」「救急医療や高度医療の体制が整っている」で「そう思わない」と回答した割合が3割前後とやや目立つ(順に26.2%、30.5%)。

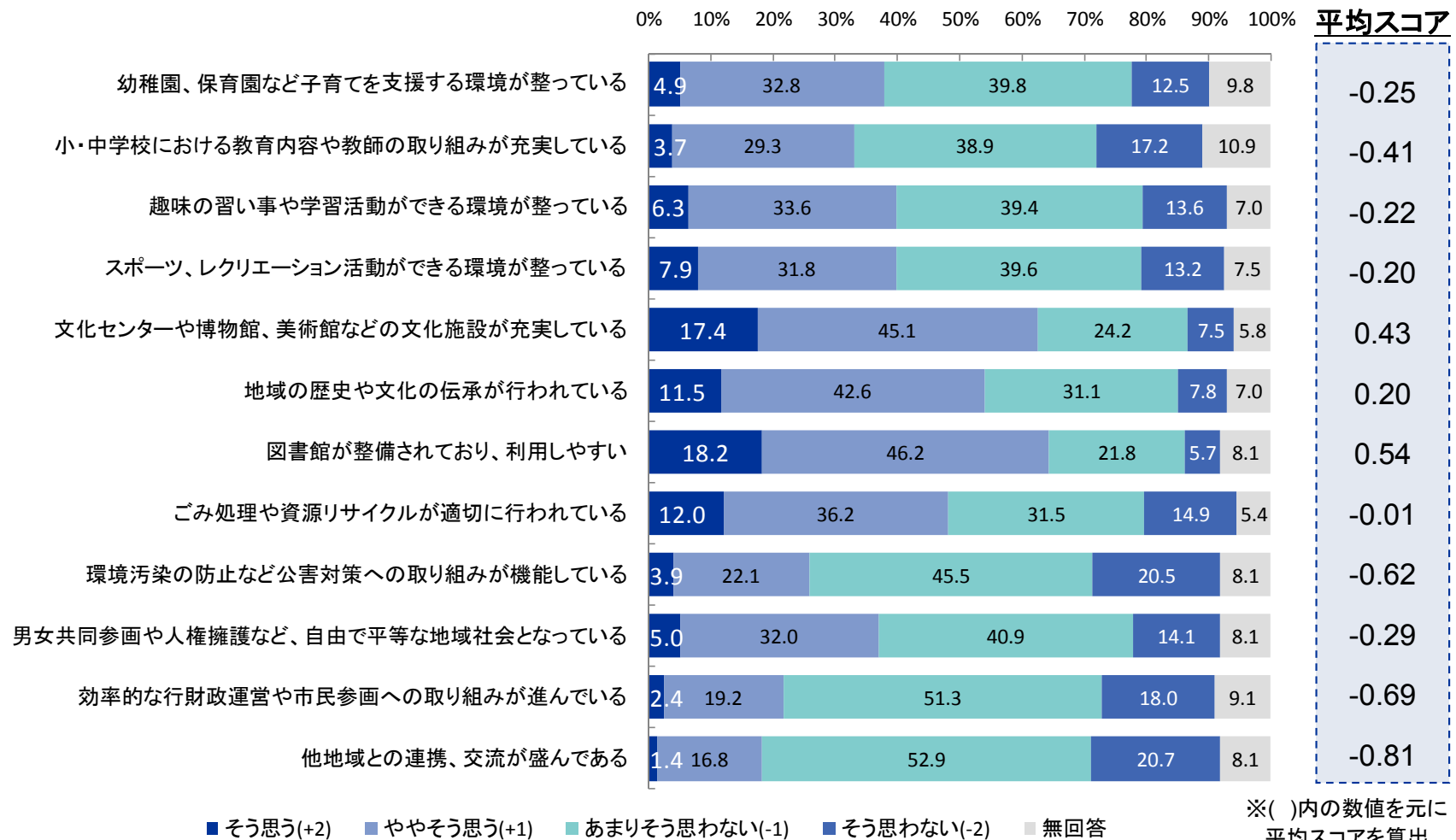
質問6.あなたは、あなたのお住まいの地域のことについてどのように感じていますか。1から33の全ての質問について、あなたのお考えに近いものを1から4の中から1つ選んでください。(該当するものに○印)【11~21】(N=1,921)



居住地域に対する満足度(質問6/22~33)

- 「文化センターや博物館、美術館などの文化施設が充実している」「図書館が整備されており、利用しやすい」で「そう思う」と回答した割合が2割近くを占めており、やや大きくなっている(順に17.4%、18.2%)。
- 一方、「小・中学校における教育内容や教師の取り組みが充実している」「環境汚染の防止など公害対策への取り組みが機能している」「効率的な行財政運営や市民参画への取り組みが進んでいる」「他地域との連携、交流が盛んである」で「そう思わない」と回答した割合が2割程度とやや目立っている(順に17.2%、20.5%、18.0%、20.7%)。

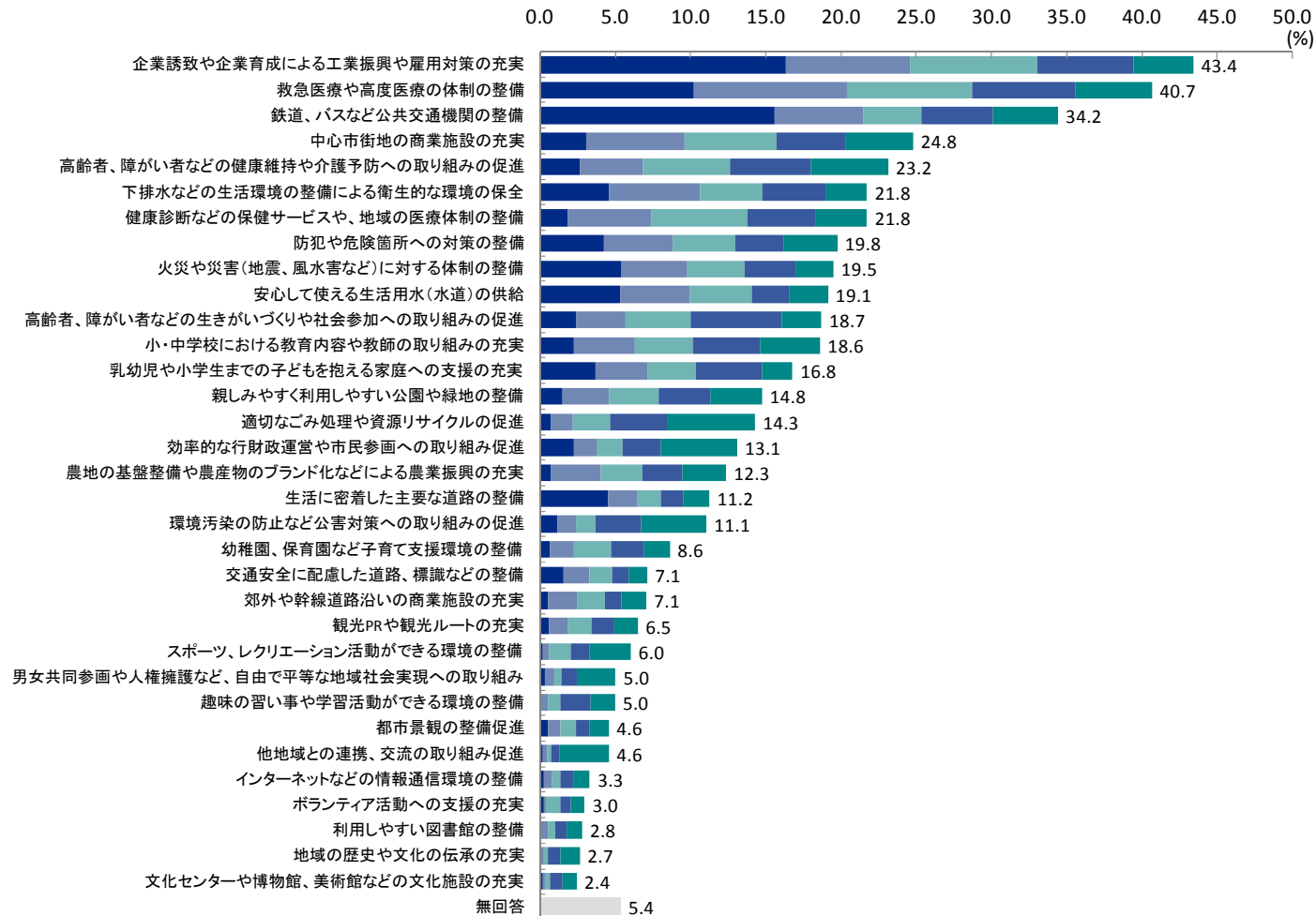
質問6.あなたは、あなたのお住まいの地域のことについてどのように感じていますか。1から33の全ての質問について、あなたのお考えに近いものを1から4の中から1つ選んでください。(該当するものに○印)【22~33】(N=1,921)



田川市のまちづくりに重要であると思う取り組み(質問7)

- 田川市のまちづくりに重要であると思う取り組みは、「企業誘致や企業育成による工業振興や雇用対策の充実」「救急医療や高度医療の体制の整備」「鉄道、バスなど公共交通機関の整備」の順で多くあがっている(順に43.4%、40.7%、34.2%)。

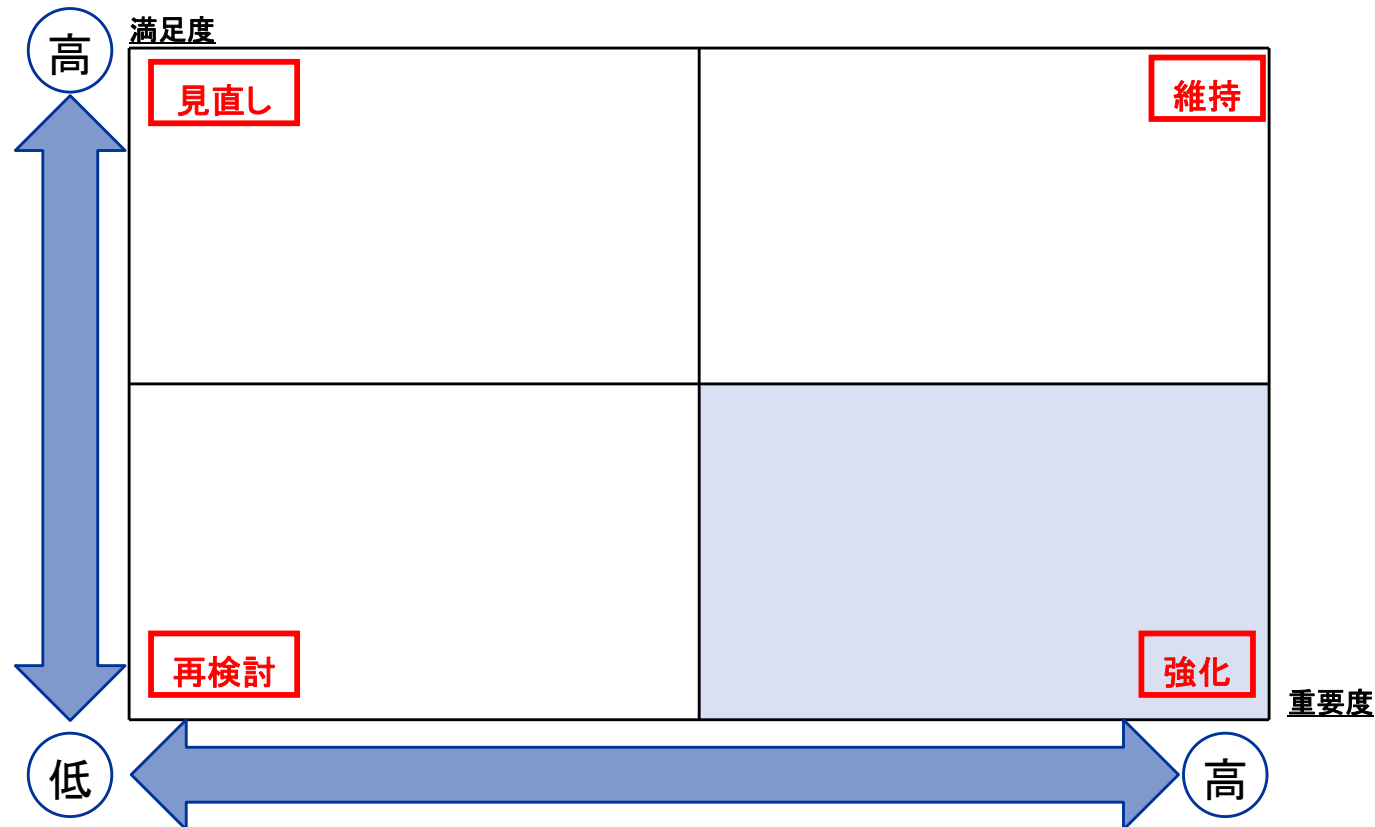
質問7.あなたは、次の項目のうち田川市のまちづくりについて、今後何が重要であると思いますか。重要であると思うものを5つ選び、順位をつけて番号を回答欄に記入してください。(N=1,921)



| | 1番目 | 2番目 | 3番目 | 4番目 | 5番目 |
|--|------|------|-----|-----|-----|
| | 16.4 | 8.2 | 8.5 | 6.4 | 4.0 |
| | 10.3 | 10.2 | 8.3 | 6.9 | 5.0 |
| | 15.6 | 5.9 | 3.9 | 4.7 | 4.3 |
| | 3.1 | 6.5 | 6.1 | 4.6 | 4.5 |
| | 2.7 | 4.2 | 5.8 | 5.4 | 5.2 |
| | 4.6 | 6.1 | 4.1 | 4.3 | 2.7 |
| | 1.9 | 5.6 | 6.4 | 4.6 | 3.4 |
| | 4.3 | 4.6 | 4.1 | 3.2 | 3.5 |
| | 5.4 | 4.4 | 3.8 | 3.5 | 2.4 |
| | 5.4 | 4.6 | 4.2 | 2.4 | 2.6 |
| | 2.4 | 3.3 | 4.4 | 6.0 | 2.7 |
| | 2.2 | 4.1 | 3.9 | 4.5 | 4.0 |
| | 3.7 | 3.4 | 3.3 | 4.4 | 2.0 |
| | 1.5 | 3.1 | 3.3 | 3.4 | 3.4 |
| | 0.8 | 1.4 | 2.5 | 3.7 | 5.9 |
| | 2.2 | 1.6 | 1.7 | 2.6 | 5.0 |
| | 0.8 | 3.3 | 2.8 | 2.7 | 2.9 |
| | 4.5 | 1.9 | 1.6 | 1.5 | 1.7 |
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 3.1 | 4.3 |
| | 0.7 | 1.6 | 2.4 | 2.2 | 1.7 |
| | 1.6 | 1.8 | 1.5 | 1.1 | 1.2 |
| | 0.6 | 1.9 | 1.8 | 1.1 | 1.7 |
| | 0.6 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.6 |
| | 0.2 | 0.4 | 1.4 | 1.3 | 2.7 |
| | 0.4 | 0.6 | 0.5 | 1.0 | 2.6 |
| | 0.1 | 0.5 | 0.9 | 2.0 | 1.6 |
| | 0.5 | 0.8 | 1.0 | 0.9 | 1.3 |
| | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.5 | 3.3 |
| | 0.3 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 1.1 |
| | 0.3 | 0.2 | 0.9 | 0.7 | 0.9 |
| | 0.2 | 0.4 | 0.5 | 0.7 | 1.0 |
| | 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.8 | 1.3 |
| | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.8 | 0.9 |

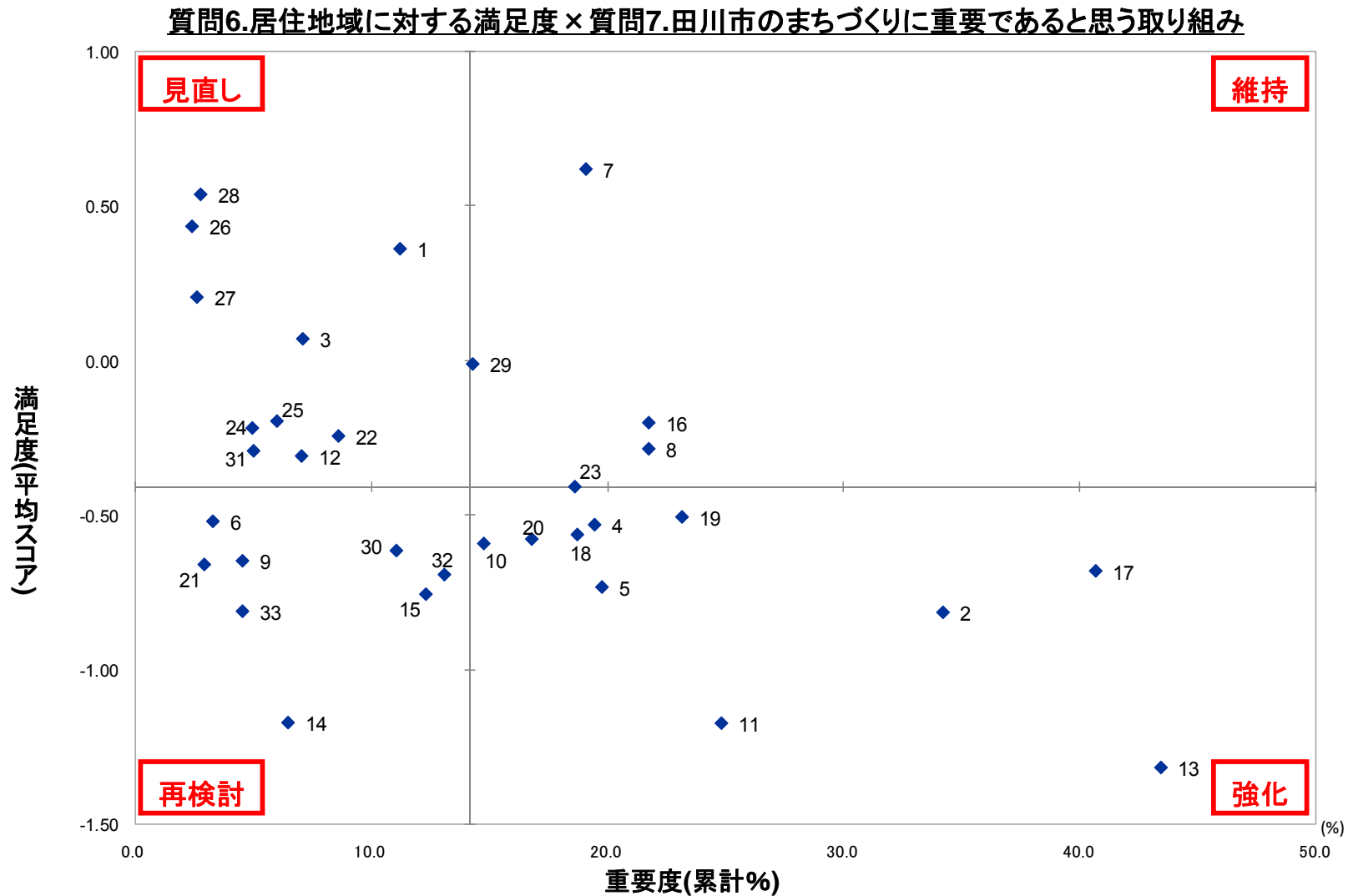
居住地域に対する満足度(質問6)×田川市のまちづくりに重要であると思う取り組み(質問7) (1/3)

- 下図は、縦軸に各項目に対する満足度の平均スコア、横軸に各項目に対する重要度(累計%)をとり、それぞれの平均値を交点としたグラフに、各項目をプロットしたものである。
- 各施策の分布した領域から、次のように項目を分類し、検討を行う。
 - 「維持」: 重要度、満足度ともに高いため、現在のサービス水準の維持が求められると考えられる。
 - 「強化」: 重要度が高く、満足度が低いため、重要かつ緊急的に対処すべき課題と考えられる。
 - 「見直し」: 重要度が低く、満足度が高いため、行政コストの見直しが考えられる。
 - 「再検討」: 重要度、満足度ともに低いため、サービス提供自体の再検討が考えられる。



居住地域に対する満足度(質問6)×田川市のまちづくりに重要であると思う取り組み(質問7) (2/3)

- 居住地域に対する満足度を縦軸に、田川市のまちづくりに重要であると思う取り組み(重要度)を横軸をとり、それぞれの平均値を交点としたグラフに、各項目をプロットした。
- 「強化」領域には、10項目が含まれている(詳細は次ページの表とあわせて確認)。



居住地域に対する満足度(質問6)×田川市のまちづくりに重要であると思う取り組み(質問7) (3/3)

- 下表に、居住地域に対する満足度(平均スコア)と、田川市のまちづくりに重要であると思う取り組み(重要度、累計%)を示す。
- 表中、網掛けの項目が、「強化」領域に含まれるものである。

| No. | 質問6 | | 質問7 | |
|-----|-------------------------------------|-------|----------------------------------|------|
| | 項目名 | 満足度 | 項目名 | 重要度 |
| 1 | 生活に密着した主要な道路が整備されており、便利である | 0.36 | 生活に密着した主要な道路の整備 | 11.2 |
| 2 | 鉄道、バスなど公共交通機関が整っており、移動に不自由を感じない | -0.82 | 鉄道、バスなど公共交通機関の整備 | 34.2 |
| 3 | 交通安全に配慮した道路、標識などが整備されている | 0.07 | 交通安全に配慮した道路、標識などの整備 | 7.1 |
| 4 | 火災や災害(地震、風水害など)に対する体制が整っている | -0.53 | 火災や災害(地震、風水害など)に対する体制の整備 | 19.5 |
| 5 | 防犯や危険箇所への対策が整っている | -0.74 | 防犯や危険箇所への対策の整備 | 19.8 |
| 6 | インターネットなどの情報通信環境が整っている | -0.52 | インターネットなどの情報通信環境の整備 | 3.3 |
| 7 | 生活用水(水道)を安心して使うことができる | 0.62 | 安心して使える生活用水(水道)の供給 | 19.1 |
| 8 | 下排水などの生活環境が整備されており、衛生的な環境が整っている | -0.29 | 下排水などの生活環境の整備による衛生的な環境の保全 | 21.8 |
| 9 | 都市景観の整備が進んでいる | -0.65 | 都市景観の整備促進 | 4.6 |
| 10 | 公園や緑地が整備されており、利用しやすい | -0.59 | 親しみやすく利用しやすい公園や緑地の整備 | 14.8 |
| 11 | 中心市街地の商業施設が充実している | -1.18 | 中心市街地の商業施設の充実 | 24.8 |
| 12 | 郊外や主要な道路沿いの商業施設が充実している | -0.31 | 郊外や幹線道路沿いの商業施設の充実 | 7.1 |
| 13 | 企業誘致や企業育成による工業振興や雇用対策が充実している | -1.32 | 企業誘致や企業育成による工業振興や雇用対策の充実 | 43.4 |
| 14 | 観光PRや観光ルートが充実している | -1.17 | 観光PRや観光ルートの充実 | 6.5 |
| 15 | 農地の基盤整備や農産物のブランド化など農業振興が充実している | -0.76 | 農地の基盤整備や農産物のブランド化などによる農業振興の充実 | 12.3 |
| 16 | 健康診断などの保健サービスや、地域の医療体制が整っている | -0.20 | 健康診断などの保健サービスや、地域の医療体制の整備 | 21.8 |
| 17 | 救急医療や高度医療の体制が整っている | -0.68 | 救急医療や高度医療の体制の整備 | 40.7 |
| 18 | 高齢者、障がい者などの生きがいづくりや社会参加への取り組みが進んでいる | -0.57 | 高齢者、障がい者などの生きがいづくりや社会参加への取り組みの促進 | 18.7 |
| 19 | 高齢者、障がい者などの健康維持や介護予防への取り組みが進んでいる | -0.51 | 高齢者、障がい者などの健康維持や介護予防への取り組みの促進 | 23.2 |
| 20 | 乳幼児や小学生までの子どもを抱える家庭への支援が充実している | -0.58 | 乳幼児や小学生までの子どもを抱える家庭への支援の充実 | 16.8 |
| 21 | ボランティア活動への支援が充実している | -0.66 | ボランティア活動への支援の充実 | 3.0 |
| 22 | 幼稚園、保育園など子育てを支援する環境が整っている | -0.25 | 幼稚園、保育園など子育て支援環境の整備 | 8.6 |
| 23 | 小・中学校における教育内容や教師の取り組みが充実している | -0.41 | 小・中学校における教育内容や教師の取り組みの充実 | 18.6 |
| 24 | 趣味の習い事や学習活動ができる環境が整っている | -0.22 | 趣味の習い事や学習活動ができる環境の整備 | 5.0 |
| 25 | スポーツ、レクリエーション活動ができる環境が整っている | -0.20 | スポーツ、レクリエーション活動ができる環境の整備 | 6.0 |
| 26 | 文化センターや博物館、美術館などの文化施設が充実している | 0.43 | 文化センターや博物館、美術館などの文化施設の充実 | 2.4 |
| 27 | 地域の歴史や文化の伝承が行われている | 0.20 | 地域の歴史や文化の伝承の充実 | 2.7 |
| 28 | 図書館が整備されており、利用しやすい | 0.54 | 利用しやすい図書館の整備 | 2.8 |
| 29 | ごみ処理や資源リサイクルが適切に行われている | -0.01 | 適切なごみ処理や資源リサイクルの促進 | 14.3 |
| 30 | 環境汚染の防止など公害対策への取り組みが機能している | -0.62 | 環境汚染の防止など公害対策への取り組みの促進 | 11.1 |
| 31 | 男女共同参画や人権擁護など、自由で平等な地域社会となっている | -0.29 | 男女共同参画や人権擁護など、自由で平等な地域社会実現への取り組み | 5.0 |
| 32 | 効率的な行財政運営や市民参画への取り組みが進んでいる | -0.69 | 効率的な行財政運営や市民参画への取り組み促進 | 13.1 |
| 33 | 他地域との連携、交流が盛んである | -0.81 | 他地域との連携、交流の取り組み促進 | 4.6 |

満足度=平均スコア
重要度=累計%

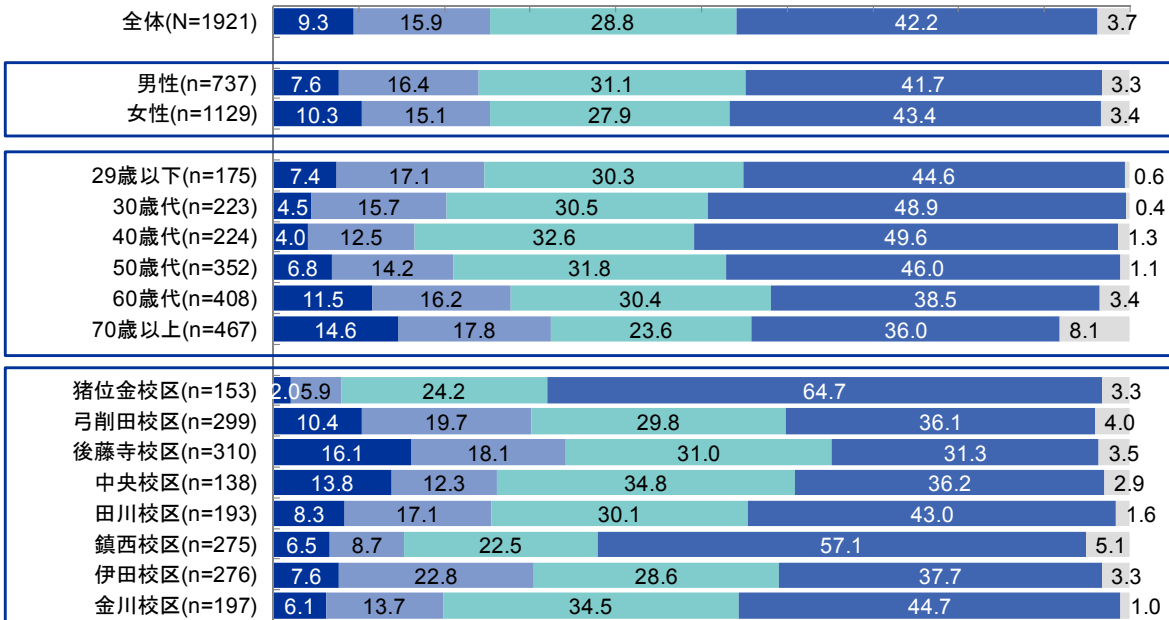
「強化」領域に含まれる項目の詳細(質問6および7) (1/10)

- 「鉄道、バスなど公共交通機関」について、満足度および重要度の詳細結果を以下に示す。
- 満足度では、「そう思わない」と回答した割合が、「猪位金校区」(64.7%)と「鎮西校区」(57.1%)で、全体の42.2%を大きく上回っている。
- 重要度では、全体の34.2%に対して、「29歳以下」(39.4%)、「猪位金校区」(43.1%)および「鎮西校区」(44.4%)で回答割合が5pt以上大きく、一方「30歳代」(26.9%)、「田川校区」(26.9%)で5pt以上小さくなっている。

満足度

質問6-2. 鉄道、バスなど公共交通機関が整っており、移動に不自由を感じない

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 平均スコア

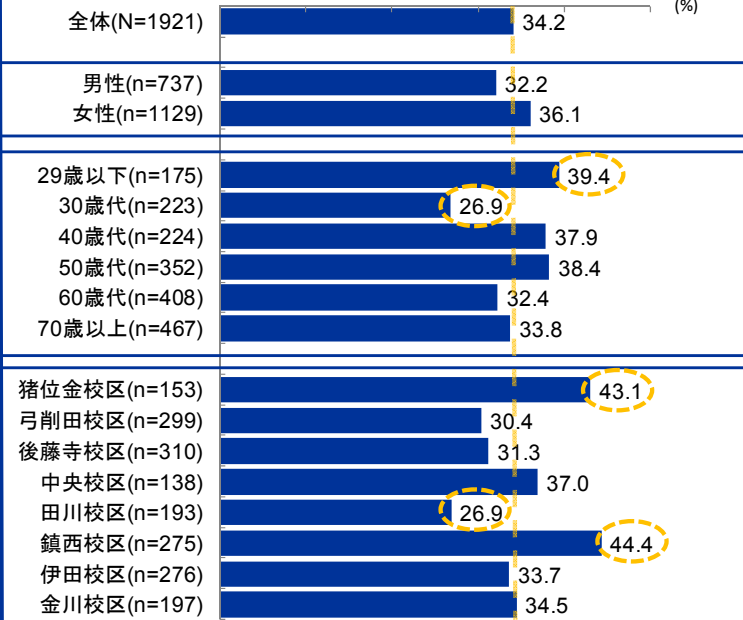


■ そう思う(+2) ■ ややそう思う(+1) ■ あまりそう思わない(-1) ■ そう思わない(-2) ■ 無回答

重要度

質問7-2. 鉄道、バスなど公共交通機関の整備

0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 (%)



○ ...全体±5pt以上

※()内の数値を元に平均スコアを算出

「強化」領域に含まれる項目の詳細(質問6および7) (2/10)

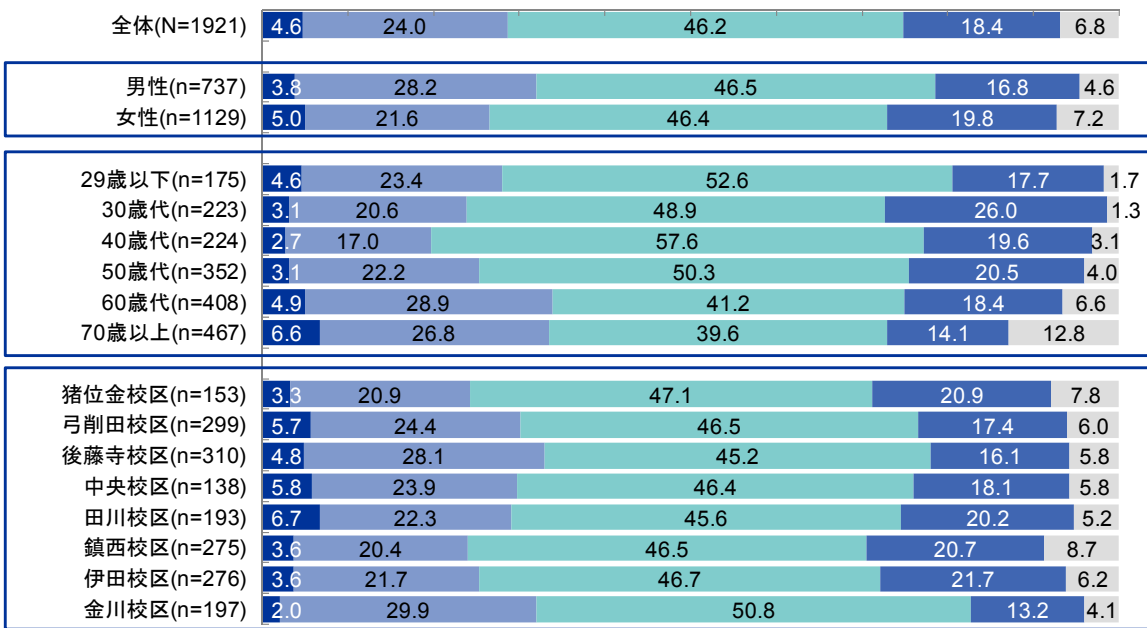
- 「火災や災害(地震、風水害など)に対する体制」について、満足度および重要度の詳細結果を以下に示す。
- 満足度では、「30歳代」で「そう思わない」と回答した割合が26.0%と全体の18.4%よりも特に大きく、一方「金川校区」で13.2%と全体より特に小さくなっている。
- 重要度では、全体の19.5%に対して、「田川校区」(25.4%)、「鎮西校区」(25.5%)で回答割合が5pt以上大きく、一方「金川校区」(13.2%)で5pt以上小さくなっている。その他、「50歳代」(24.4%)で全体よりやや大きく、「40歳代」(15.6%)で全体よりやや小さいことが目立つ。

満足度

質問6-4.火災や災害(地震、風水害など)に対する体制が整っている

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

平均スコア

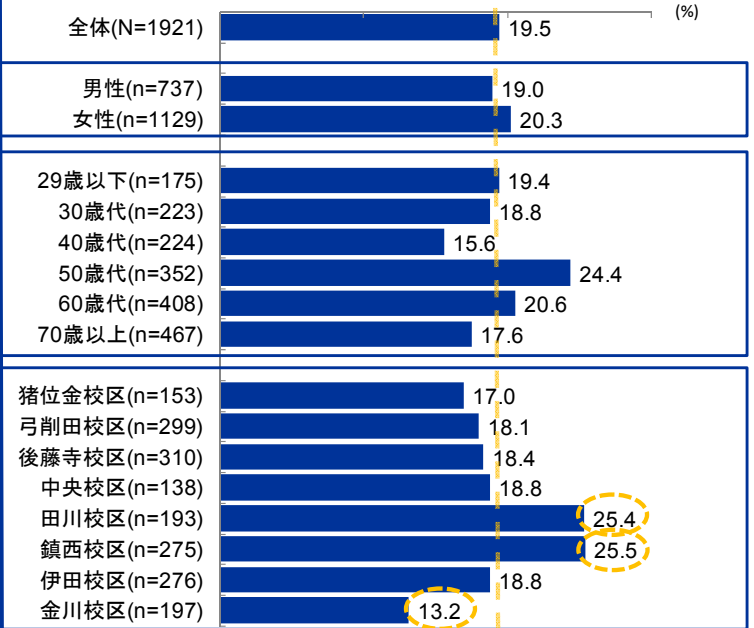


■ そう思う(+2) ■ ややそう思う(+1) ■ あまりそう思わない(-1) ■ そう思わない(-2) ■ 無回答

重要度

質問7-4.火災や災害(地震、風水害など)に対する体制の整備

0.0 10.0 20.0 30.0 (%)



○ ...全体±5pt以上

※()内の数値を元に平均スコアを算出

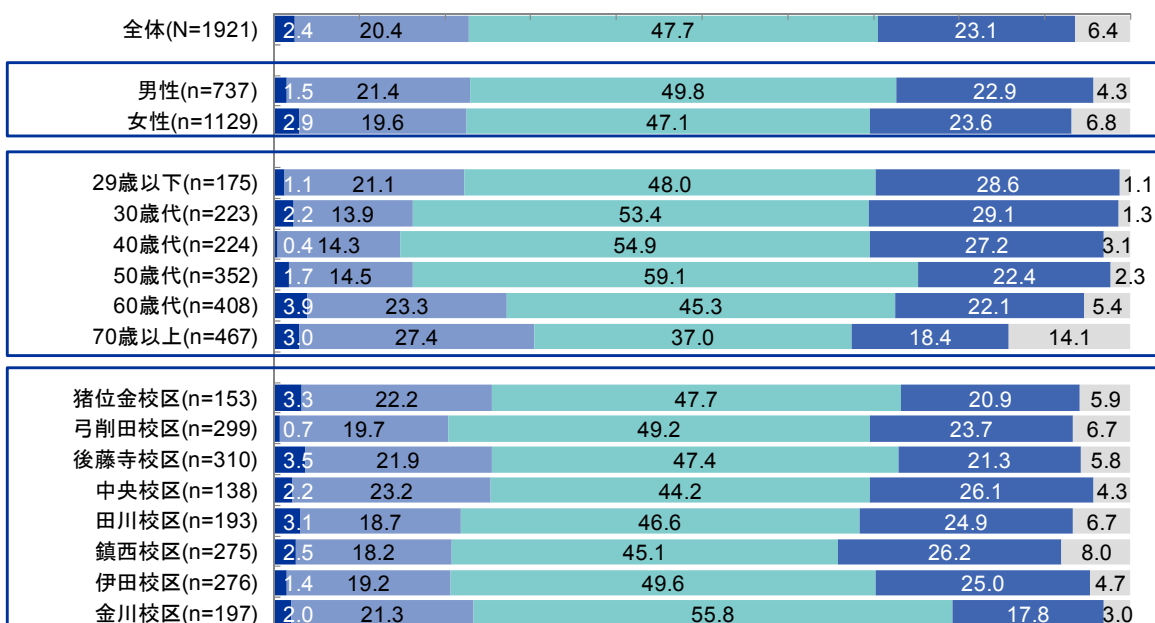
「強化」領域に含まれる項目の詳細(質問6および7) (3/10)

- 「防犯や危険箇所への対策」について、満足度および重要度の詳細結果を以下に示す。
- 満足度では、全ての属性で「そう思う」と回答した割合が5%未満であり、平均スコアもマイナス値となっている。
- 重要度では、全体の19.8%に対して、「30歳代」(25.1%)、「40歳代」(25.4%)および「田川校区」(25.4%)で回答割合が5pt以上大きく、一方「猪位金校区」(15.0%)で5pt以上小さくなっている。その他、「中央校区」(23.9%)で全体よりやや大きく、「60歳代」(17.2%)、「70歳以上」(16.9%)および「鎮西校区」(17.1%)で全体よりやや小さいことが目立つ。

満足度

質問6-5.防犯や危険箇所への対策が整っている

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 平均スコア



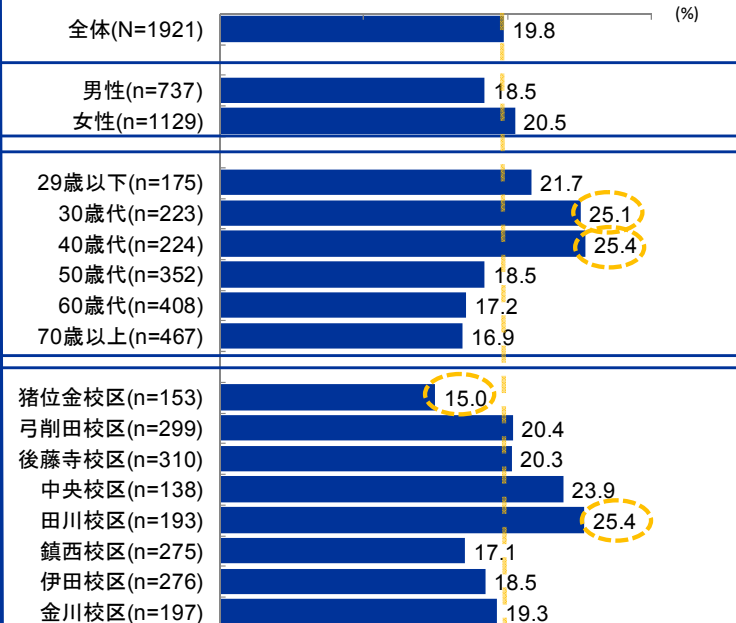
■ そう思う(+2) ■ ややそう思う(+1) ■ あまりそう思わない(-1) ■ そう思わない(-2) ■ 無回答

※()内の数値を元に平均スコアを算出

重要度

質問7-5.防犯や危険箇所への対策の整備

0.0 10.0 20.0 30.0 (%)



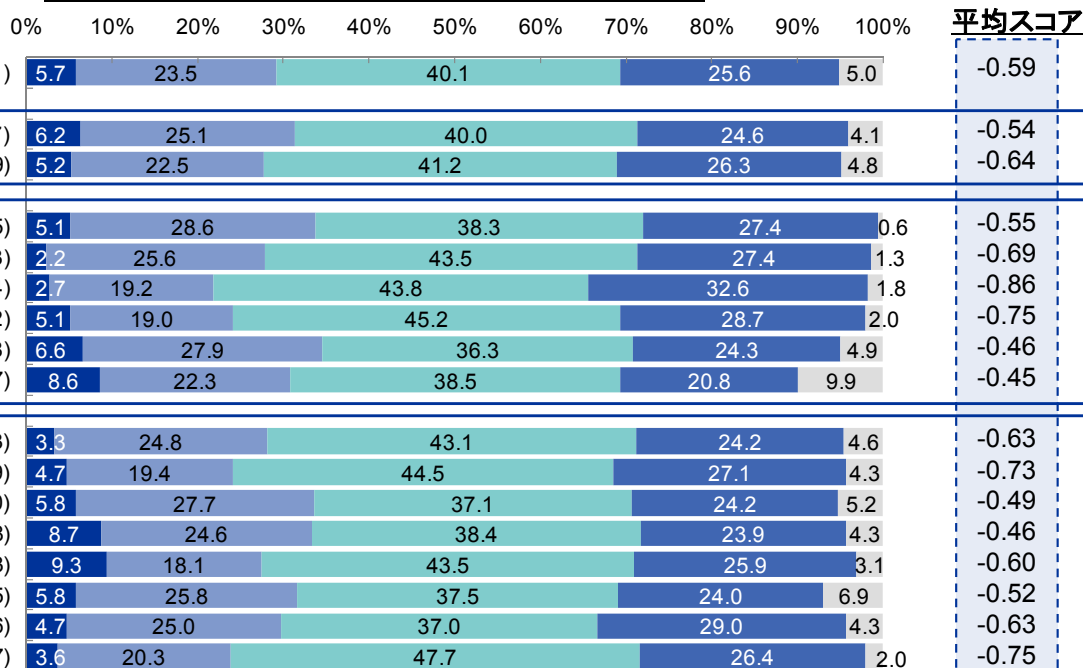
○ ...全体±5pt以上

「強化」領域に含まれる項目の詳細(質問6および7) (4/10)

- 「公園や緑地の整備」について、満足度および重要度の詳細結果を以下に示す。
- 満足度では、「40歳代」で「そう思わない」と回答した割合が32.6%と全体よりも大きく、平均スコアが-0.86で最も低くなっている。
- 重要度では、全体の14.8%に対して、「29歳以下」(21.1%)と「40歳代」(21.4%)で全体より5pt大きく、一方、「猪位金校区」(9.8%)全により5pt以上小さくなっている。その他、「田川校区」(19.2%)で全体よりやや大きく、「男性」(11.4%)、「中央校区」(11.6%)および「金川校区」(11.7%)で全体よりやや小さいことが目立つ。

満足度

質問6-10.公園や緑地が整備されており、利用しやすい

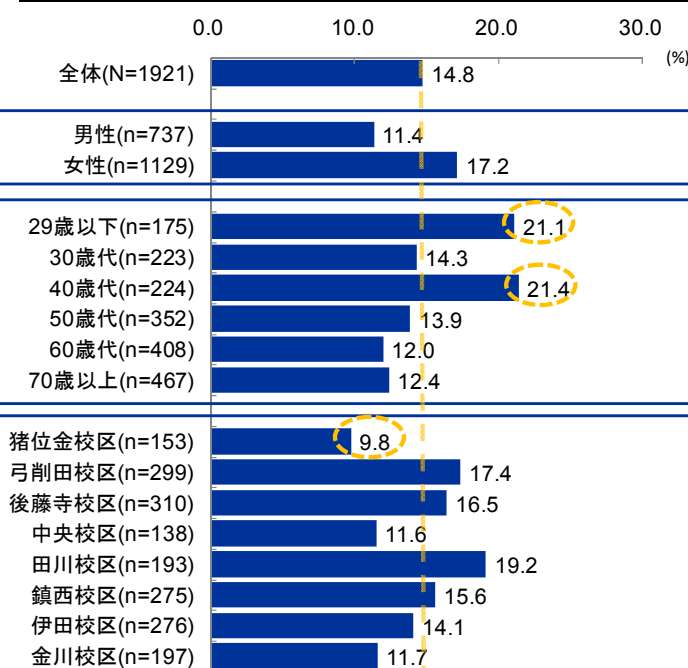


■ そう思う(+2) ■ ややそう思う(+1) ■ あまりそう思わない(-1) ■ そう思わない(-2) ■ 無回答

※()内の数値を元に平均スコアを算出

重要度

質問7-10.親しみやすく利用しやすい公園や緑地の整備



○ ...全体±5pt以上

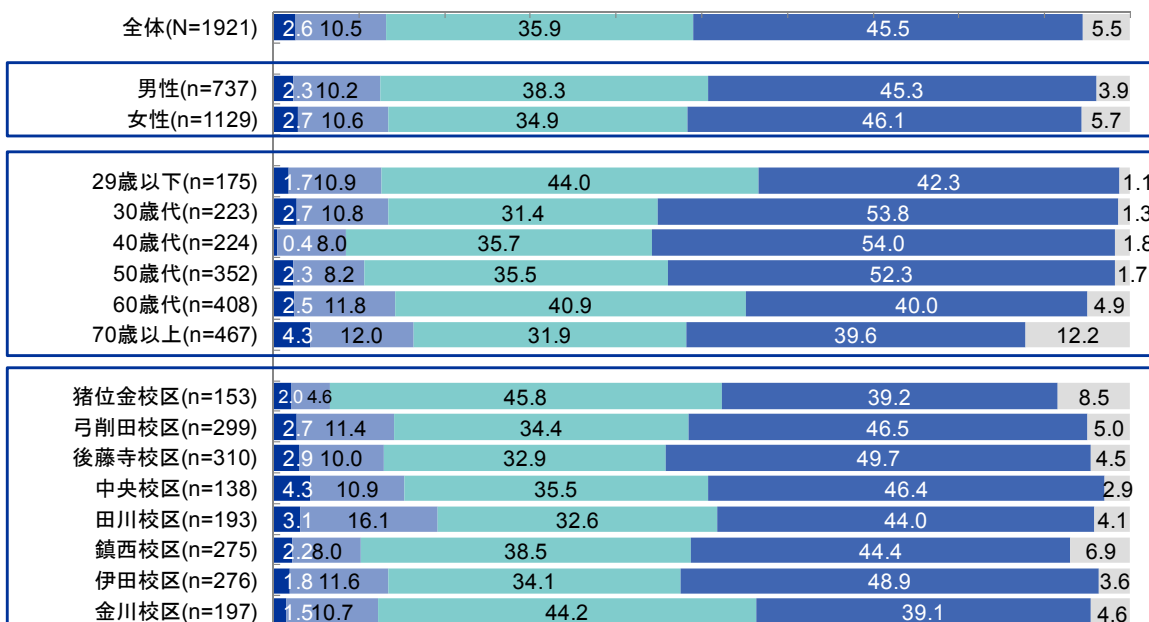
「強化」領域に含まれる項目の詳細(質問6および7) (5/10)

- 「中心市街地の商業施設」について、満足度および重要度の詳細結果を以下に示す。
- 満足度では、すべての属性で平均スコアが-1.0以下と低い。また、「そう思わない」と回答した割合が「30歳代」(53.8%)、「40歳代」(54.0%)および「50歳代」(52.3%)で半数以上を占めている。
- 重要度では、全体の24.8%に対して、「40歳代」(30.8%)と「中央校区」(31.9%)で回答割合が5pt以上大きく、一方「田川校区」(16.1%)と「金川校区」(19.3%)で5pt以上小さくなっている。その他、「後藤寺校区」(29.7%)で全体よりやや大きく、「鎮西校区」(21.5%)で全体よりやや小さいことが目立つ。

満足度

質問6-11.中心市街地の商業施設が充実している

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 平均スコア

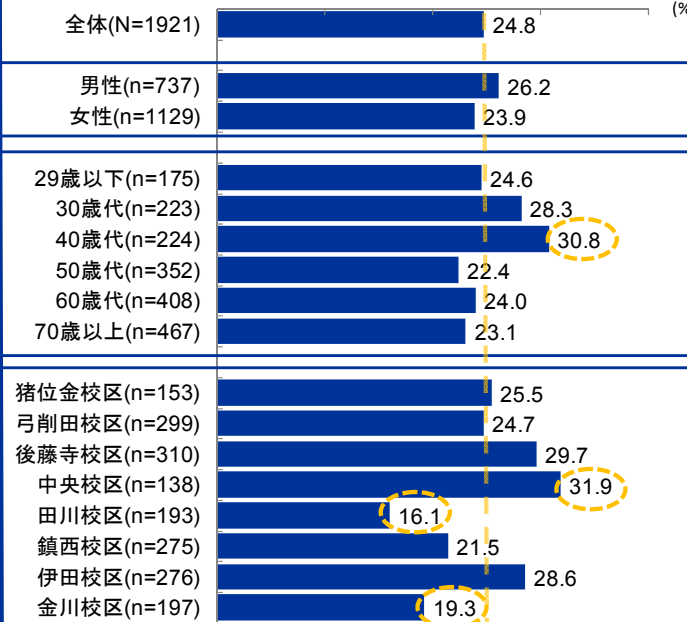


■ そう思う(+2) ■ ややそう思う(+1) ■ あまりそう思わない(-1) ■ そう思わない(-2) ■ 無回答

重要度

質問7-11.中心市街地の商業施設の充実

0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 (%)



○ ...全体±5pt以上

※()内の数値を元に
平均スコアを算出

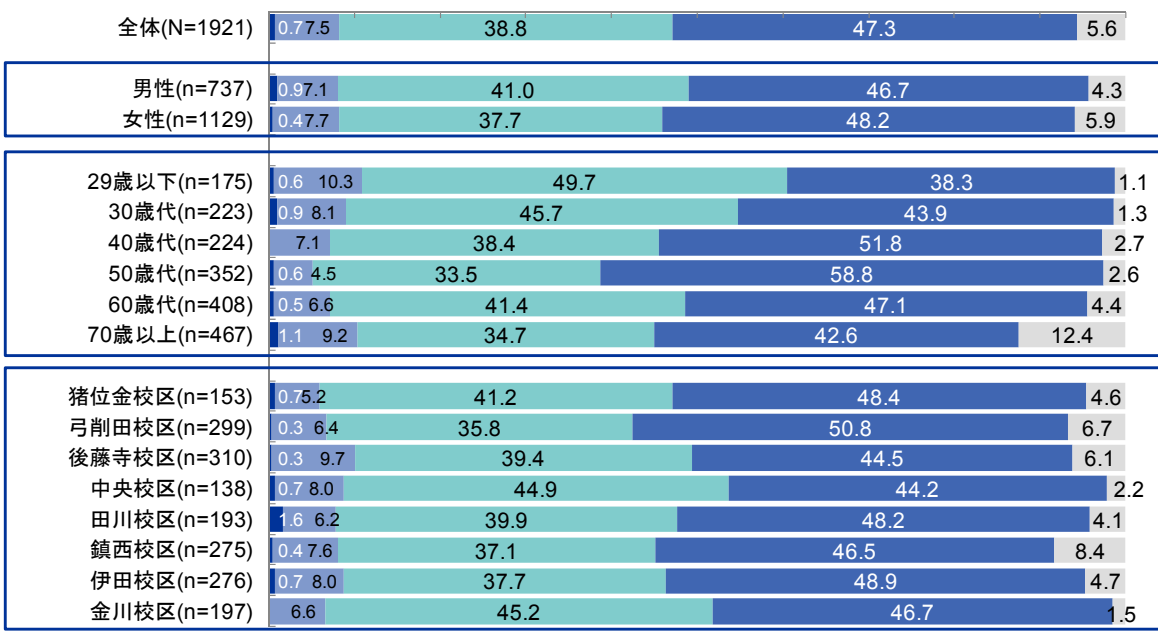
「強化」領域に含まれる項目の詳細(質問6および7) (6/10)

- 「企業誘致や企業育成による工業振興や雇用対策」について、満足度および重要度の詳細結果を以下に示す。
- 満足度では、すべての属性で「そう思う」と回答した割合が2%以下と特に小さく、平均スコアも-1.0以下と低い。
- 重要度では、全体の43.4%に対して、「男性」(48.8%)、「50歳代」(51.7%)、「60歳代」(48.8%)および「猪位金校区」(49.0%)で回答割合が5pt以上大きく、一方「29歳以下」で29.7%と5pt以上小さくなっている。その他、「30歳代」(38.6%)で全体よりやや小さいことが目立つ。

満足度

質問6-13.企業誘致や企業育成による工業振興や雇用対策が充実している

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 平均スコア

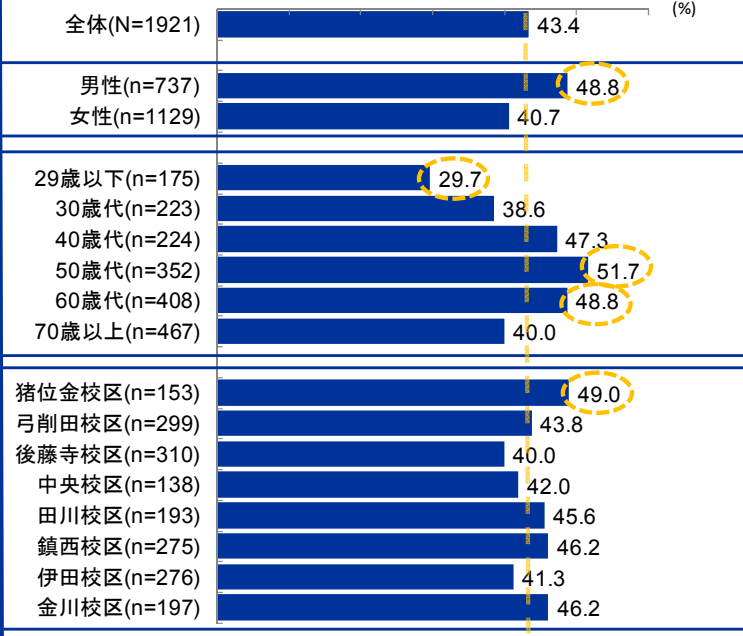


■ そう思う(+2) ■ ややそう思う(+1) ■ あまりそう思わない(-1) ■ そう思わない(-2) ■ 無回答

重要度

質問7-13.企業誘致や企業育成による工業振興や雇用対策の充実

0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 60.0 (%)



○ ...全体±5pt以上

※()内の数値を元に平均スコアを算出

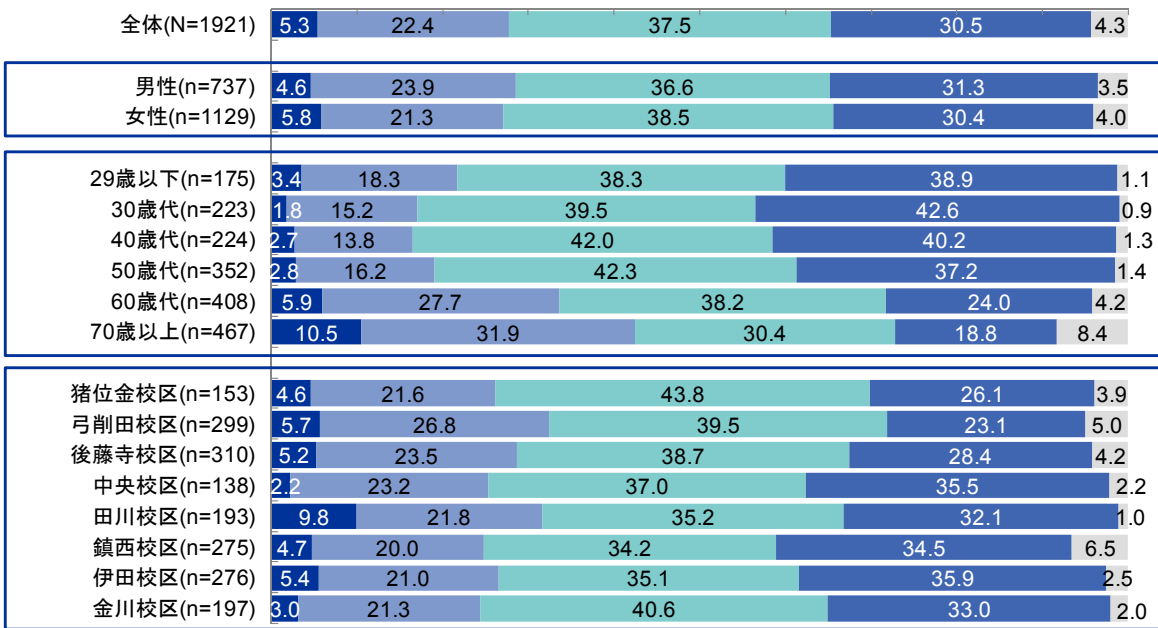
「強化」領域に含まれる項目の詳細(質問6および7) (7/10)

- 「救急医療や高度医療の体制の整備」について、満足度および重要度の詳細結果を以下に示す。
- 満足度では、「そう思わない」と回答した割合が、「50歳代」以下で全体より大きく、「60歳代」以上で全体より小さくなっていることが目立つ。
- 重要度では、全体の40.7%に対して、「40歳代」(48.7%)と「金川校区」(48.7%)で回答割合が5pt以上大きく、「後藤寺校区」(35.2%)で5pt以上小さくなっている。

満足度

質問6-17.救急医療や高度医療の体制が整っている

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 平均スコア

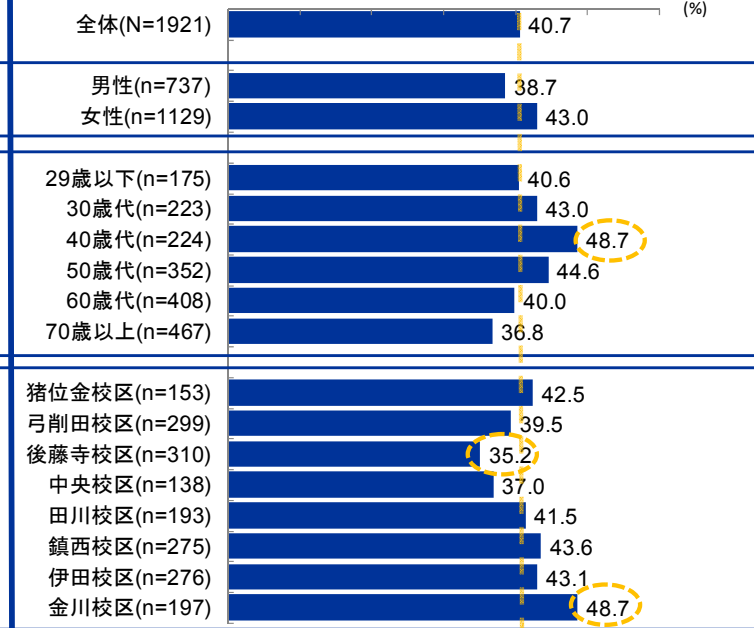


■ そう思う(+2) ■ ややそう思う(+1) ■ あまりそう思わない(-1) ■ そう思わない(-2) ■ 無回答

重要度

質問7-17.救急医療や高度医療の体制の整備

0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 60.0 (%)



...全体±5pt以上

※()内の数値を元に平均スコアを算出

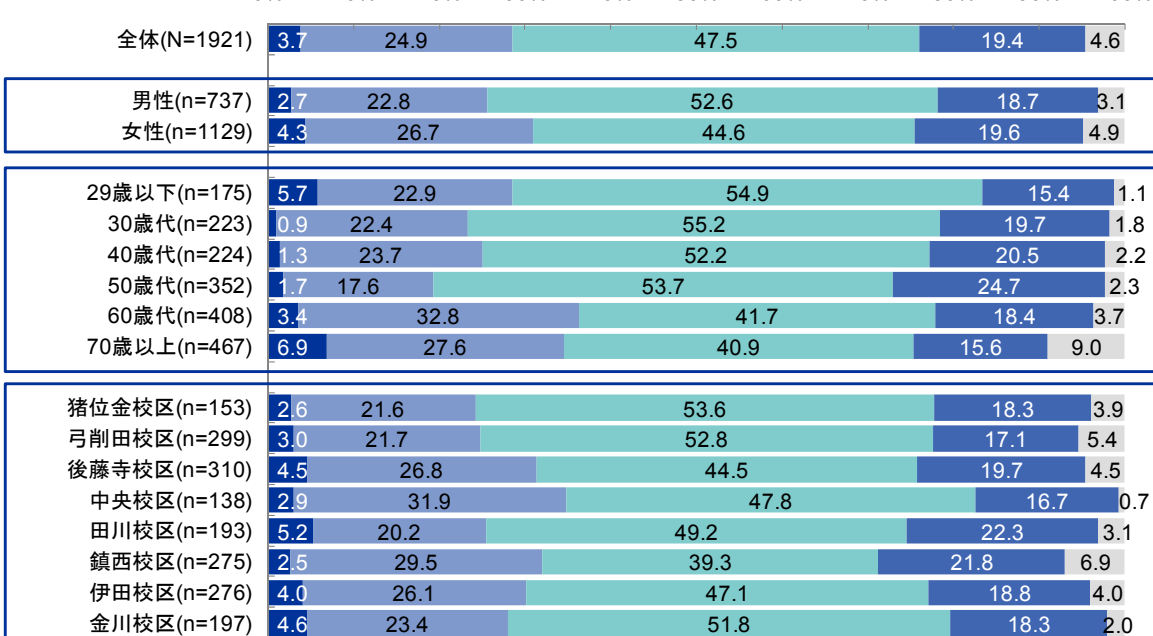
「強化」領域に含まれる項目の詳細(質問6および7) (8/10)

- 「高齢者、障がい者などの生きがいつくりや社会参加への取り組み」について、満足度および重要度の詳細結果を以下に示す。
- 満足度では、「そう思わない」と回答した割合が、「40歳代」(20.5%)、「50歳代」(24.7%)、「田川校区」(22.3%)および「鎮西校区」(21.8%)で2割以上を占めている。
- 重要度では、全体の18.7%に対して、「田川校区」(25.9%)と回答割合が5pt以上大きくなっている。

満足度

質問6-18.高齢者、障がい者などの生きがいつくりや社会参加への取り組みが進んでいる

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 平均スコア



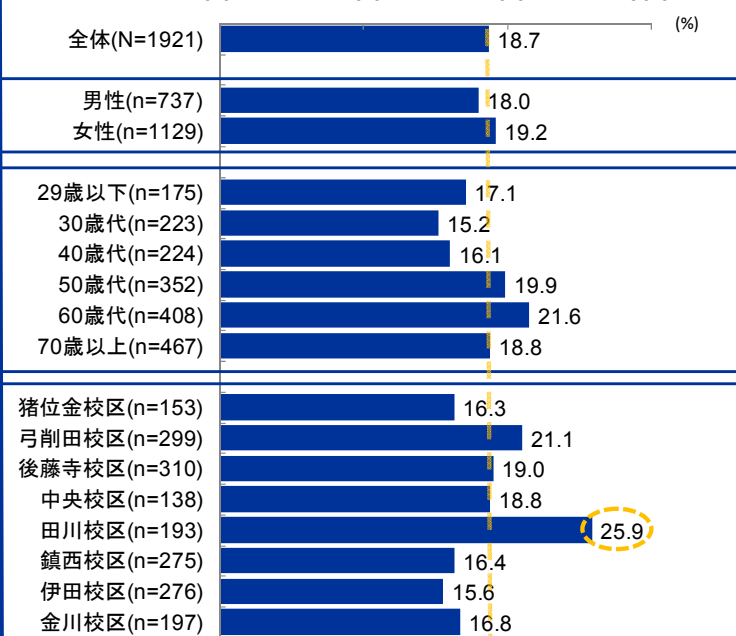
■ そう思う(+2) ■ ややそう思う(+1) ■ あまりそう思わない(-1) ■ そう思わない(-2) ■ 無回答

※()内の数値を元に
平均スコアを算出

重要度

質問7-18.高齢者、障がい者などの生きがいつくりや社会参加への取り組みの促進

0.0 10.0 20.0 30.0 (%)



...全体±5pt以上

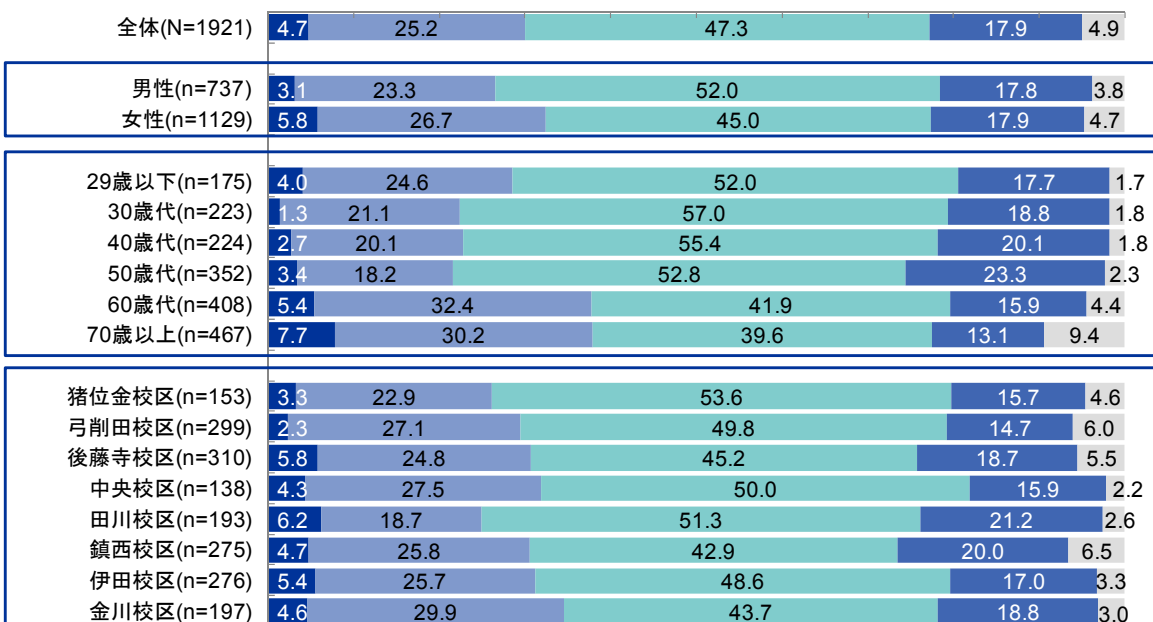
「強化」領域に含まれる項目の詳細(質問6および7) (9/10)

- 「高齢者、障がい者などの健康維持や介護予防への取り組み」について、満足度および重要度の詳細結果を以下に示す。
- 満足度では、「そう思わない」と回答した割合が、「40歳代」(20.1%)、「50歳代」(23.3%)、「田川校区」(21.2%)および「鎮西校区」(20.0%)で2割以上を占めている。
- 重要度では、全体の23.2%に対して、「70歳以上」(28.9%)で回答割合が5pt以上大きく、一方「40歳代」以下では5pt以上小さくなっている。

満足度

質問6-19.高齢者、障がい者などの健康維持や介護予防への取り組みが進んでいる

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 平均スコア



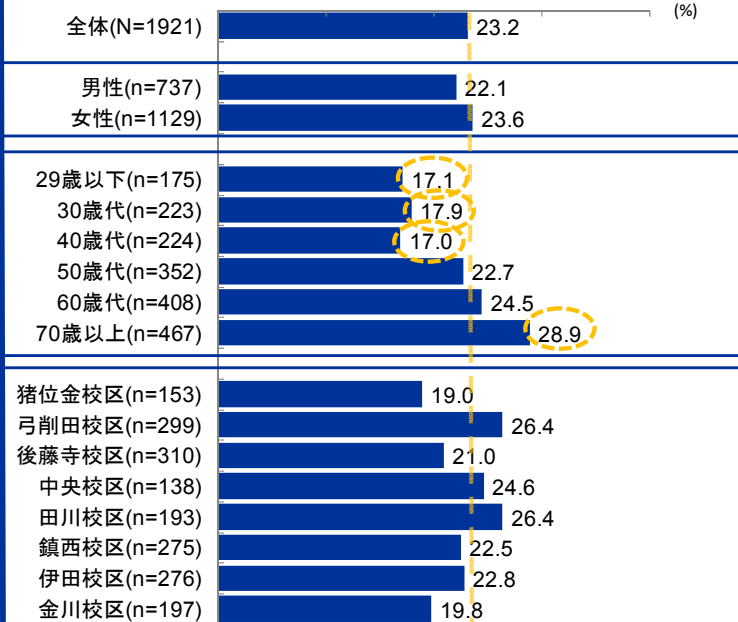
■ そう思う(+2) ■ ややそう思う(+1) ■ あまりそう思わない(-1) ■ そう思わない(-2) ■ 無回答

※()内の数値を元に平均スコアを算出

重要度

質問7-19.高齢者、障がい者などの健康維持や介護予防への取り組みの促進

0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 (%)



○ ...全体±5pt以上

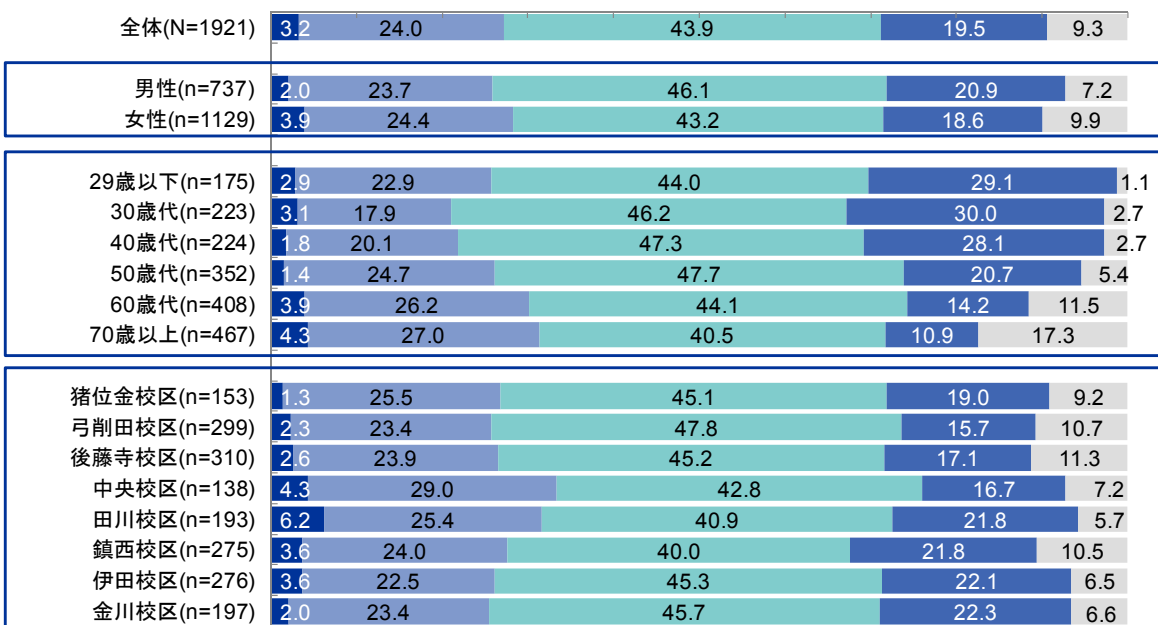
「強化」領域に含まれる項目の詳細(質問6および7) (10/10)

- 「乳幼児や小学生までの子どもを抱える家庭への支援」について、満足度および重要度の詳細結果を以下に示す。
- 満足度では、「そう思わない」と回答した割合が、「29歳以下」(29.1%)、「30歳代」(30.0%)および「40歳代」(28.1%)で3割前後を占めている。
- 重要度では、全体の16.8%に対して、「29歳以下」(25.1%)と「30歳代」(38.6%)で回答割合が5pt以上大きく、「70歳以上」(9.9%)と「弓削田校区」(10.7%)で5pt以上小さくなっている。

満足度

質問6-20.乳幼児や小学生までの子どもを抱える家庭への支援が充実している

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 平均スコア



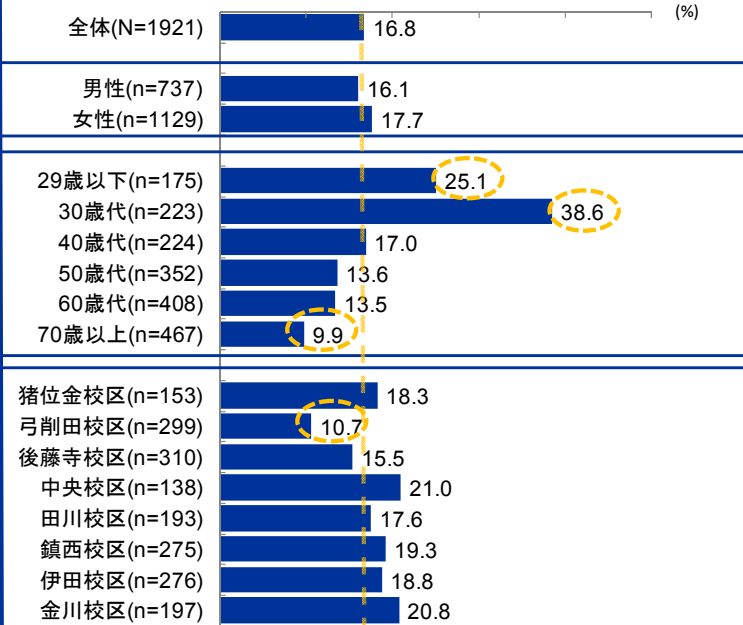
■ そう思う(+2) ■ ややそう思う(+1) ■ あまりそう思わない(-1) ■ そう思わない(-2) ■ 無回答

※()内の数値を元に平均スコアを算出

重要度

質問7-20.乳幼児や小学生までの子どもを抱える家庭への支援の充実

0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 (%)

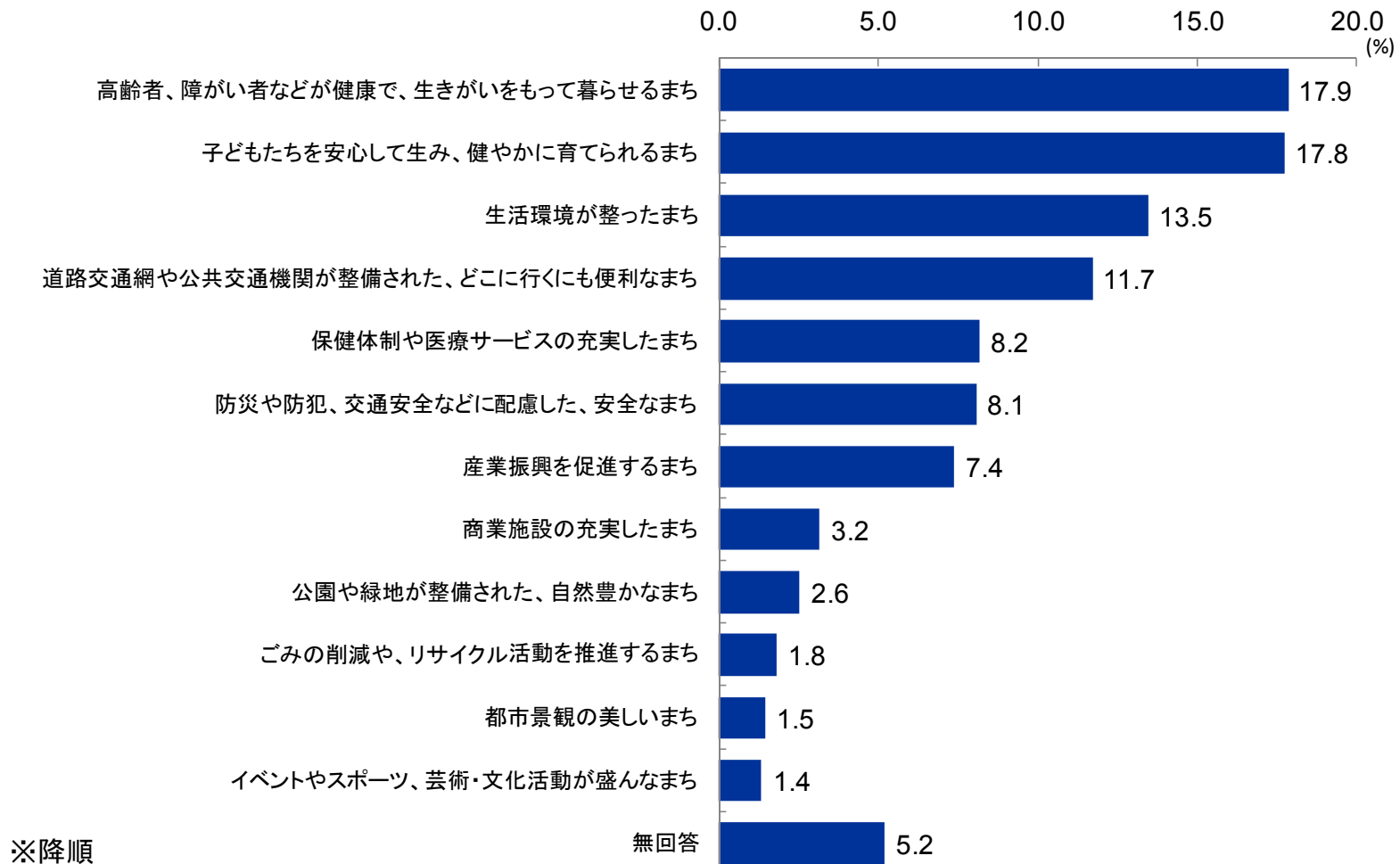


○ ...全体±5pt以上

田川市がめざすべき未来(将来像)について(質問8) (1/2)

- 将来、田川市がどのようなまちになるとよいと思うかたずねたところ、「高齢者、障がい者などが健康で、生きがいをもって暮らせるまち」(17.9%)、「子どもたちを安心して生み、健やかに育てられるまち」(17.8%)の順で多くなっている。

質問8.あなたは、将来、田川市がどのようなまちになるとよいと思いますか。
あなたが望むまちの未来(将来像)に一番近いものを1つ選んでください。(〇は1つ) (N=1,921)



田川市がめざすべき未来(将来像)について(質問8) (2/2)

- 田川市がめざすべき未来(将来像)については、年代によって顕著な差がみられる。「高齢者、障がい者などが健康で、生きがいをもって暮らせるまち」では、「60歳代」(23.8%)と「70歳以上」(27.6%)で全体よりも回答割合が大きい。
- 一方、「子どもたちを安心して生み、生きがいをもって暮らせるまち」では「29歳以下」(28.6%)、「30歳代」(38.1%)および「40歳代」(22.8%)で全体よりも回答割合が大きいことが目立つ。

質問8.あなたは、将来、田川市がどのようなまちになるとよいと思いますか。 あなたが望むまちの未来(将来像)に一番近いものを1つ選んでください。(○は1つ)

| | 高齢者、障がい者などが健康で、生きがいをもって暮らせるまち | 子どもたちを安心して生み、健やかに育てられるまち | 生活環境が整ったまち | 道路交通網や公共交通機関が整備された、どこに行くにも便利なまち | 保健体制や医療サービスの充実したまち | 防災や防犯、交通安全などに配慮した、安全なまち | 産業振興を促進するまち | 商業施設の充実したまち | 公園や緑地が整備された、自然豊かなまち | ごみの削減や、リサイクル活動を推進するまち | 都市景観の美しいまち | イベントやスポーツ、芸術・文化活動が盛んなまち | 無回答 |
|--------------|-------------------------------|--------------------------|------------|---------------------------------|--------------------|-------------------------|-------------|-------------|---------------------|-----------------------|------------|-------------------------|-----|
| 全体(N=1921) | 17.9 | 17.8 | 13.5 | 11.7 | 8.2 | 8.1 | 7.4 | 3.2 | 2.6 | 1.8 | 1.5 | 1.4 | 5.2 |
| 男性(n=737) | 16.4 | 16.3 | 13.8 | 12.9 | 6.6 | 7.5 | 10.2 | 3.4 | 3.4 | 2.0 | 1.8 | 2.0 | 3.7 |
| 女性(n=1129) | 18.8 | 18.9 | 13.5 | 11.0 | 9.3 | 8.4 | 5.7 | 3.1 | 1.9 | 1.8 | 1.3 | 1.0 | 5.4 |
| 29歳以下(n=175) | 7.4 | 28.6 | 14.9 | 13.7 | 6.3 | 12.0 | 5.1 | 2.3 | 1.7 | 2.9 | 1.1 | 1.7 | 2.3 |
| 30歳代(n=223) | 7.2 | 38.1 | 11.2 | 8.1 | 6.3 | 11.2 | 3.6 | 4.9 | 2.7 | 0.9 | 1.3 | 1.3 | 3.1 |
| 40歳代(n=224) | 8.0 | 22.8 | 15.6 | 8.5 | 10.3 | 8.0 | 11.2 | 6.3 | 3.6 | 2.2 | 1.8 | 1.3 | 0.4 |
| 50歳代(n=352) | 16.5 | 14.2 | 17.9 | 11.4 | 9.9 | 8.5 | 8.5 | 2.0 | 2.6 | 1.4 | 1.4 | 2.3 | 3.4 |
| 60歳代(n=408) | 23.8 | 13.5 | 14.7 | 11.3 | 8.3 | 5.9 | 8.1 | 2.2 | 2.7 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 4.7 |
| 70歳以上(n=467) | 27.6 | 9.0 | 9.0 | 14.3 | 7.5 | 6.6 | 6.9 | 3.0 | 1.9 | 2.1 | 1.3 | 1.1 | 9.6 |
| 猪位金校区(n=153) | 13.7 | 16.3 | 19.0 | 16.3 | 4.6 | 5.9 | 9.2 | 1.3 | 2.6 | 0.0 | 2.0 | 3.9 | 5.2 |
| 弓削田校区(n=299) | 20.7 | 15.4 | 15.4 | 12.0 | 9.0 | 8.7 | 5.7 | 3.7 | 2.7 | 0.3 | 0.7 | 1.7 | 4.0 |
| 後藤寺校区(n=310) | 17.7 | 19.4 | 12.3 | 12.9 | 6.8 | 6.1 | 6.1 | 5.2 | 3.5 | 1.6 | 2.3 | 1.0 | 5.2 |
| 中央校区(n=138) | 18.8 | 16.7 | 7.2 | 13.8 | 8.7 | 10.1 | 5.8 | 5.8 | 1.4 | 0.7 | 3.6 | 2.9 | 4.3 |
| 田川校区(n=193) | 22.8 | 20.2 | 12.4 | 6.2 | 7.8 | 8.3 | 10.9 | 1.6 | 1.6 | 3.1 | 1.6 | 0.5 | 3.1 |
| 鎮西校区(n=275) | 14.2 | 18.2 | 14.5 | 17.1 | 6.9 | 6.2 | 8.4 | 1.8 | 1.5 | 3.6 | 1.8 | 1.1 | 4.7 |
| 伊田校区(n=276) | 17.8 | 18.5 | 14.1 | 6.9 | 8.0 | 12.3 | 8.0 | 3.3 | 2.5 | 2.2 | 1.1 | 0.4 | 5.1 |
| 金川校区(n=197) | 15.7 | 20.3 | 11.7 | 9.1 | 14.7 | 6.1 | 6.6 | 2.5 | 3.6 | 2.0 | 0.0 | 1.5 | 6.1 |

…全体値+5pt以上

…全体値-5pt以上

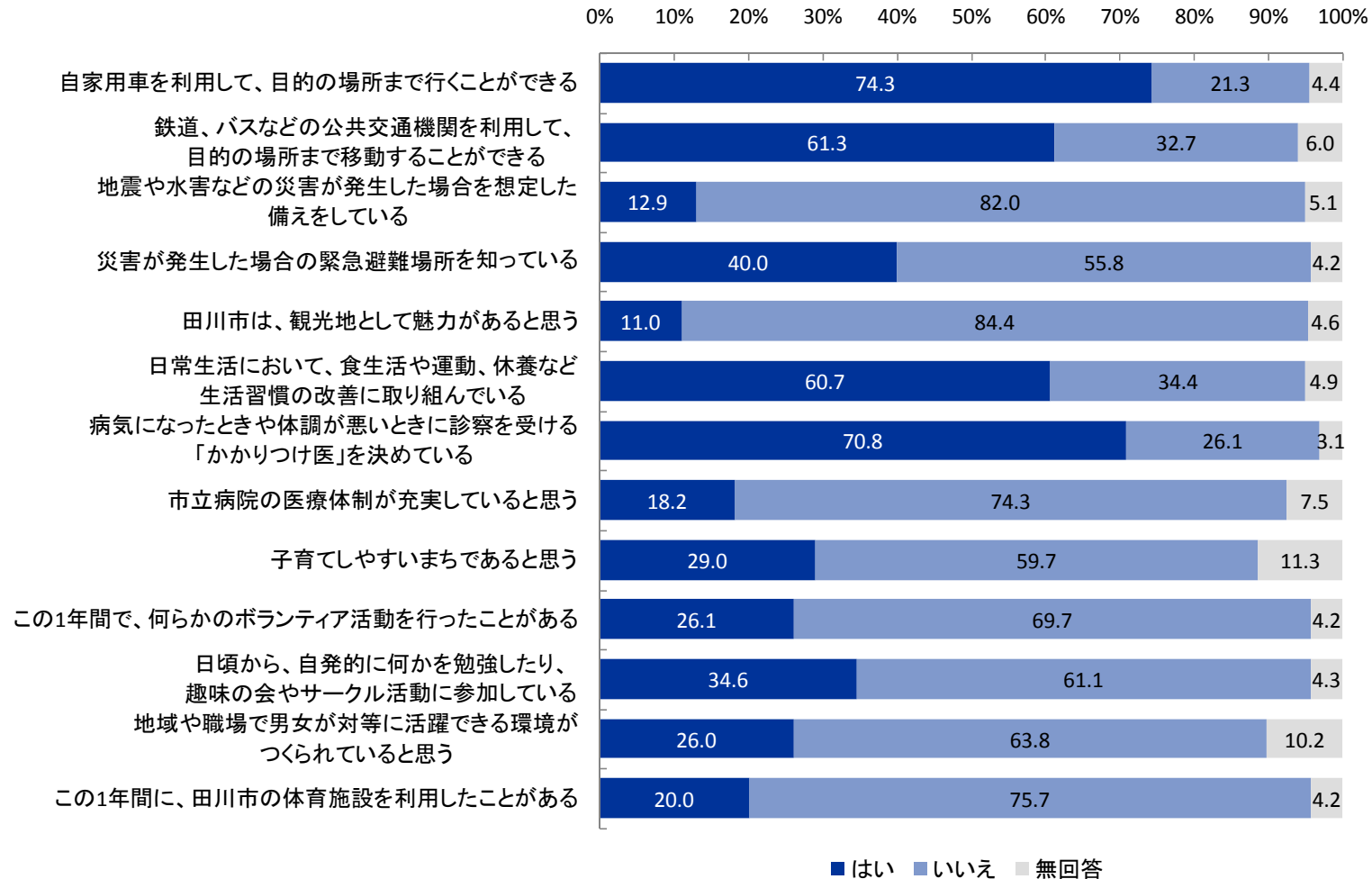
※全体降順

市民の現在の状況や考えについて(質問9/1~13)

- 市民の現在の状況や考えについては、「自家用車を利用して、目的の場所まで行くことができる」「病気になったときや体調が悪いときに診察を受ける「かかりつけ医」を決めている」とした回答者の割合が7割以上となっている(順に74.3%、70.8%)。
- 一方、「地震や水害などの災害が発生した場合を想定した備えをしている」「田川市は、観光地として魅力があると思う」とした回答者の割合が1割強にとどまっている(順に12.9%、11.0%)。

質問9. 次の1~26までの質問について、あなたご自身にあてはまる方(1.はい、2.いいえ)に○をつけてください。

【1~13】(N=1,921)

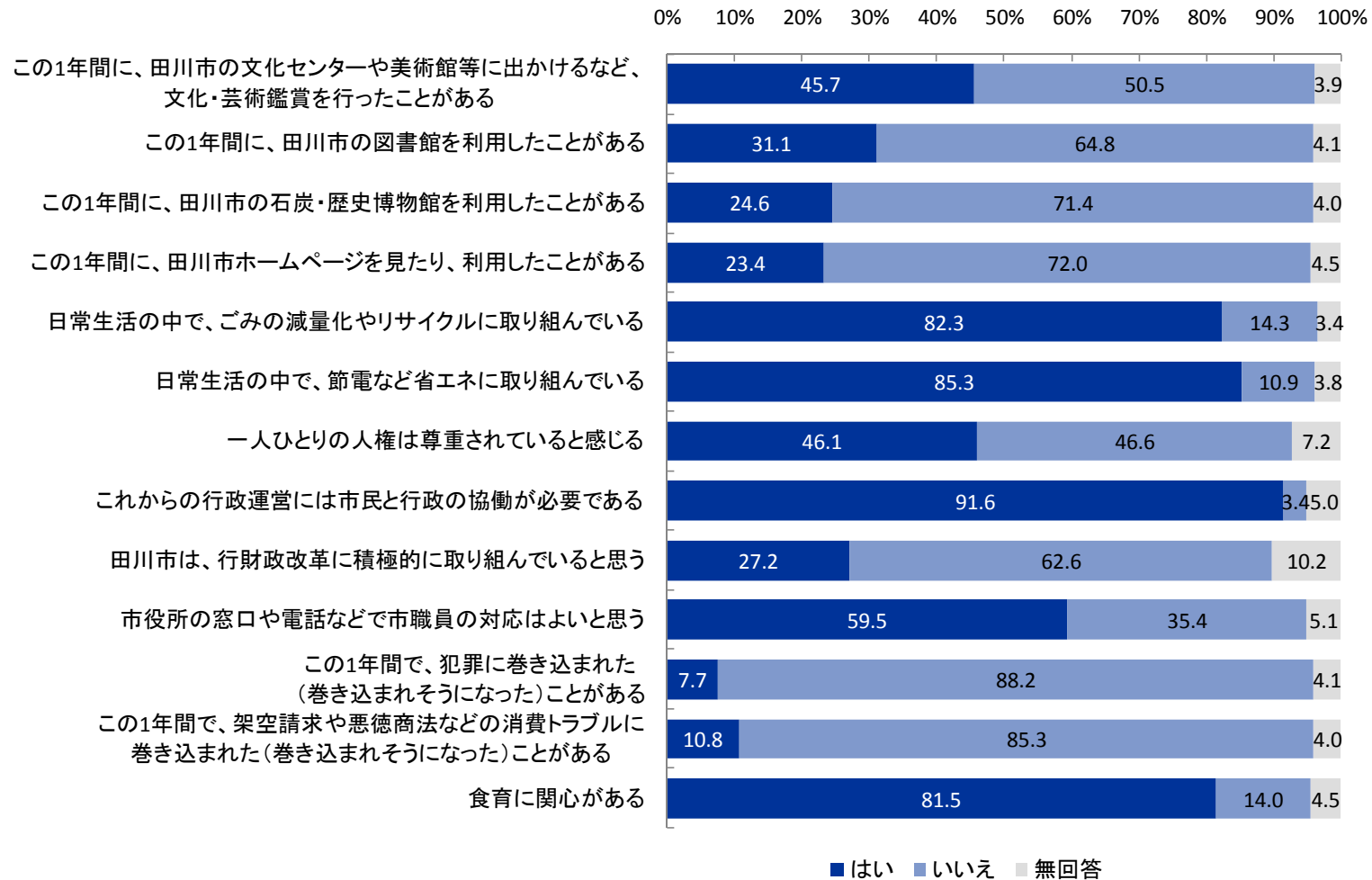


市民の現在の状況や考えについて(質問9/14~26)

- 「これからの行政運営には市民と行政の協働が必要である」とした回答者の割合が91.6%を占めている。
- また、「日常生活の中で、ごみの減量化やリサイクルに取り組んでいる」「日常生活の中で、節電など省エネに取り組んでいる」「食育に関心がある」とした回答者の割合も8割以上と大きい(順に82.3%、85.3%、81.5%)。

質問9. 次の1~26までの質問について、あなたご自身にあてはまる方(1.はい、2.いいえ)に○をつけてください。

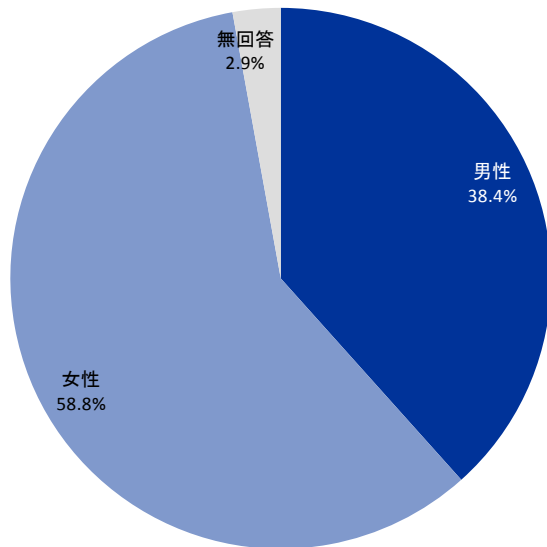
【14~26】(N=1,921)



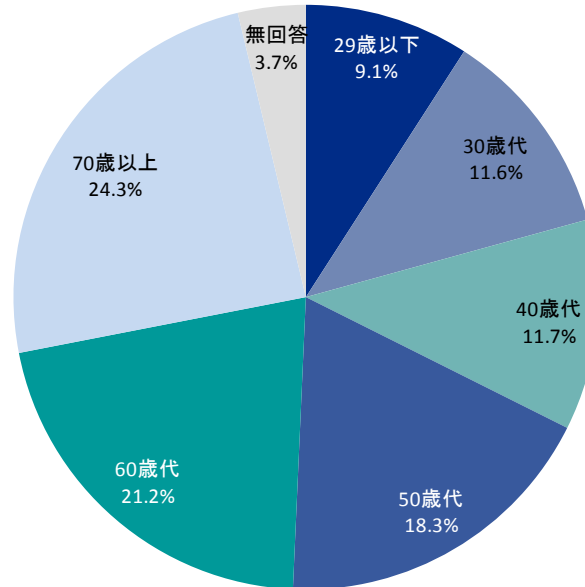
回答者属性

回答者属性(1/2)

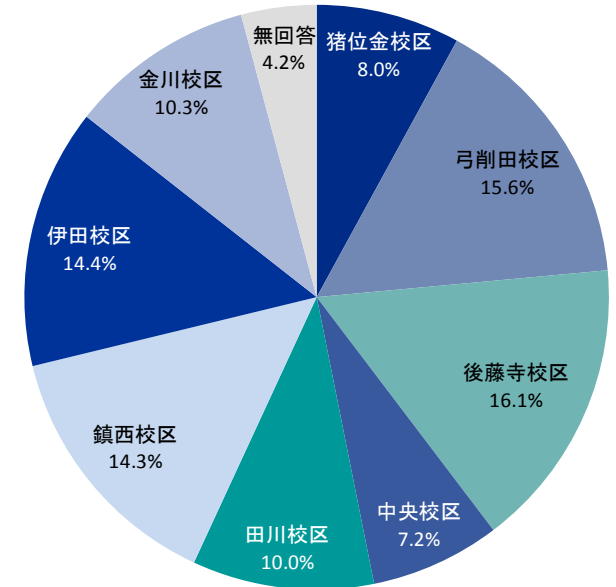
質問10.性別(N=1,921)



質問11.年代(N=1,921)

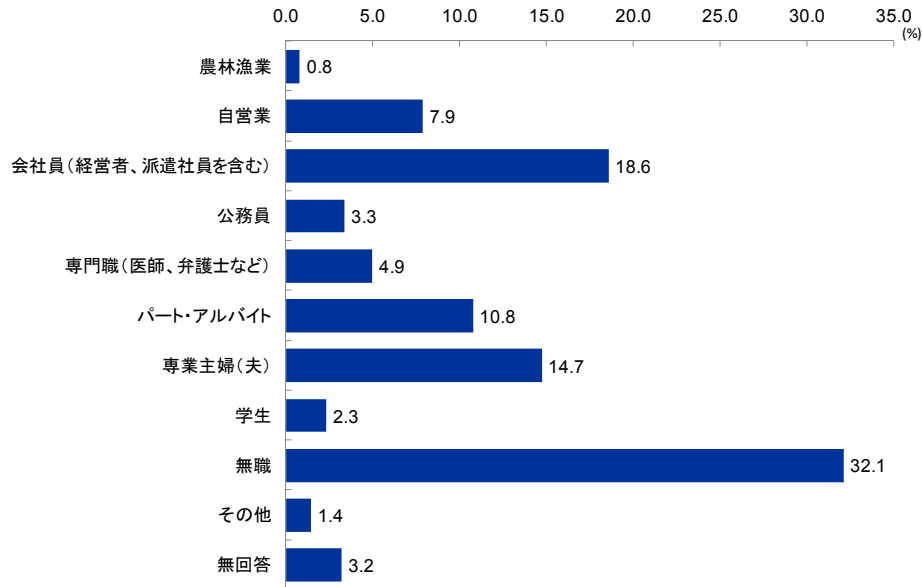


質問12.居住地域(N=1,921)

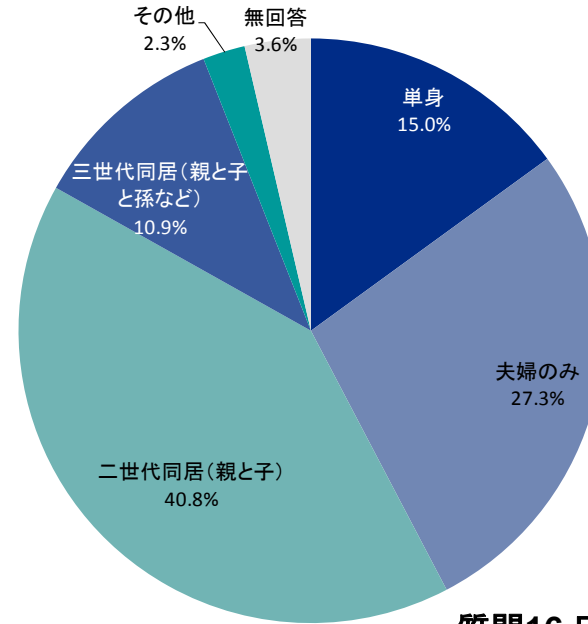


回答者属性(2/2)

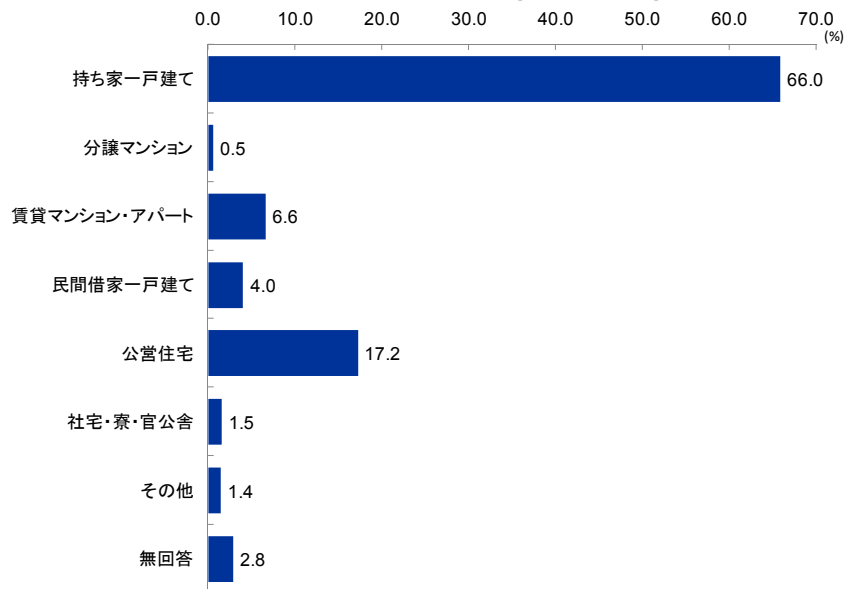
質問13.職業(N=1,921)



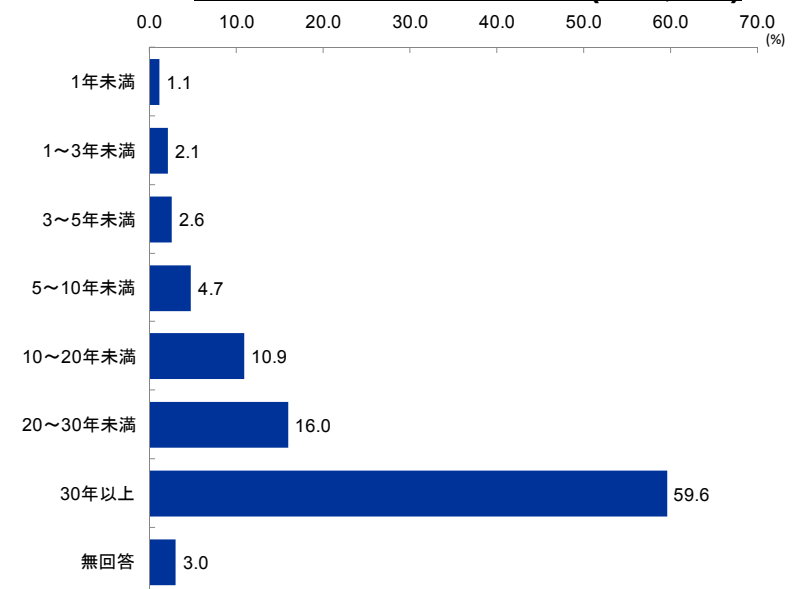
質問14.家族構成(N=1,921)



質問15.居住形態(N=1,921)



質問16.田川市の居住年数(N=1,921)

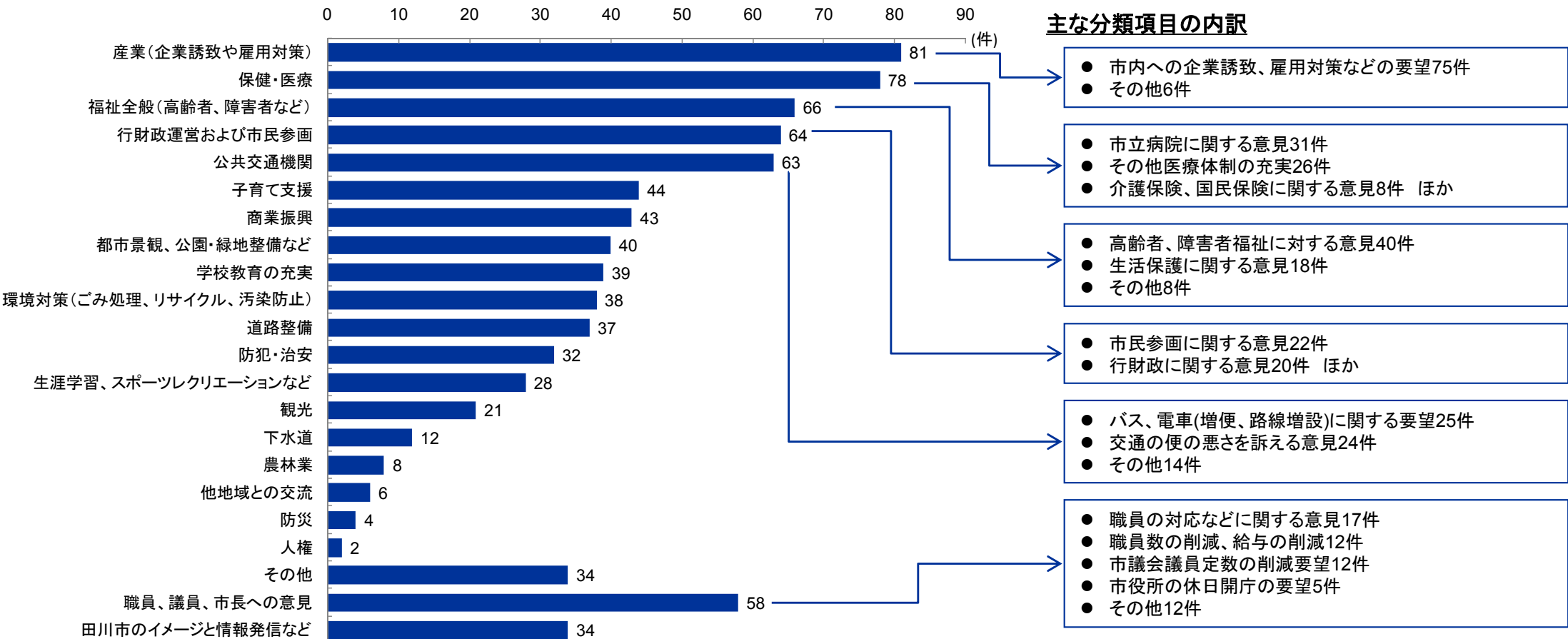


まちづくりに関する
意見・要望

まちづくりに関する意見・要望

- 田川市のまちづくりに関する意見・要望(自由回答)について、回答内容の分類を行った。下図は、回答内容の件数を示したものである。
- まちづくりに関する意見・要望として、「産業(企業誘致や雇用対策)」に関する意見(81件)が最多であり、このうち「市内への企業誘致、雇用対策などの要望」が75件に上っている。
- 次いで、「保健・医療」に関する意見(78件)、「福祉全般(高齢者、障害者など)」(66件)が続く。

まちづくりに関する意見・要望



※分類件数が50件以下の意見については、内訳の掲載は割愛。