

1. 第2回住民説明会の実施状況

経緯と結果

昨年6月「第1回市立中学校再編に関する住民説明会」を全8会場（市内中学校屋内運動場）で開催しました。その際に多くの参加者から、丁寧な説明を重ねながら再編議論を進めていくよう要望がなされていました。この要望を踏まえて、中学校の再編について諮問を受けている「田川市新中学校のあり方に関する審議会」から、審議で得た一定の方向性を、答申前に市民に情報提供してほしいと市教委に申し入れがありました。

田川市教育委員会においても、中学校再編の基本計画を策定する上で、市民の意見・要望を聴取しておく必要があり、説明会を開催することにしました。説明会の実施状況、参加状況、来場者アンケートの結果を以下にお示しします。

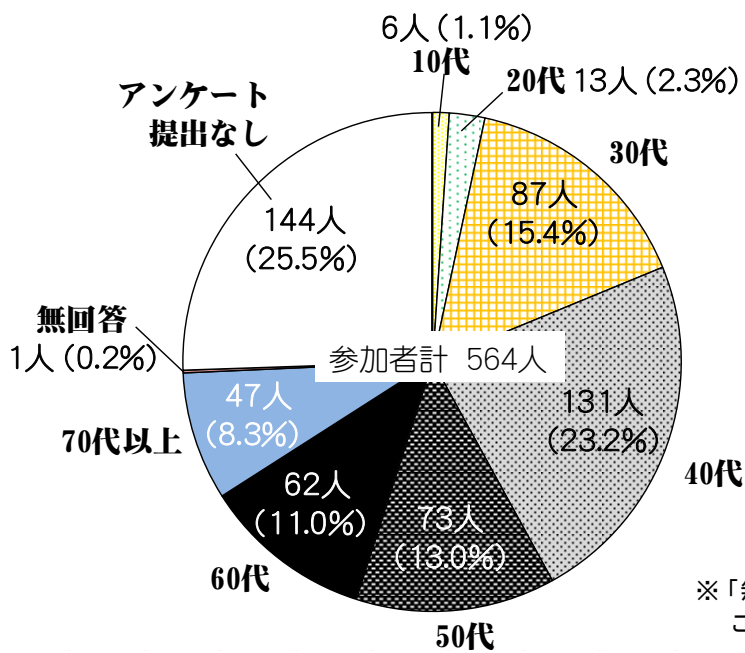
実施状況 市内小学校区単位 全9会場 各1回

小学校区	日時	会場
後藤寺小校区	4月12日（火） 19時～21時	後藤寺小学校屋内運動場
伊田小校区	4月13日（水） 19時～21時	伊田小学校屋内運動場
弓削田小校区	4月15日（金） 19時～21時	弓削田小学校屋内運動場
鎮西小校区	4月18日（月） 19時～21時	鎮西小学校屋内運動場
金川小校区	4月19日（火） 19時～21時	金川小学校屋内運動場
田川小校区	4月21日（木） 19時～21時	田川小学校屋内運動場
大浦小校区	4月22日（金） 19時～21時	大浦小学校屋内運動場
大藪小校区	4月25日（月） 19時～21時	大藪小学校屋内運動場
猪位金小校区	4月27日（水） 19時～21時	猪位金学園屋内運動場

参加人数 延べ564人（受付名簿から集計）

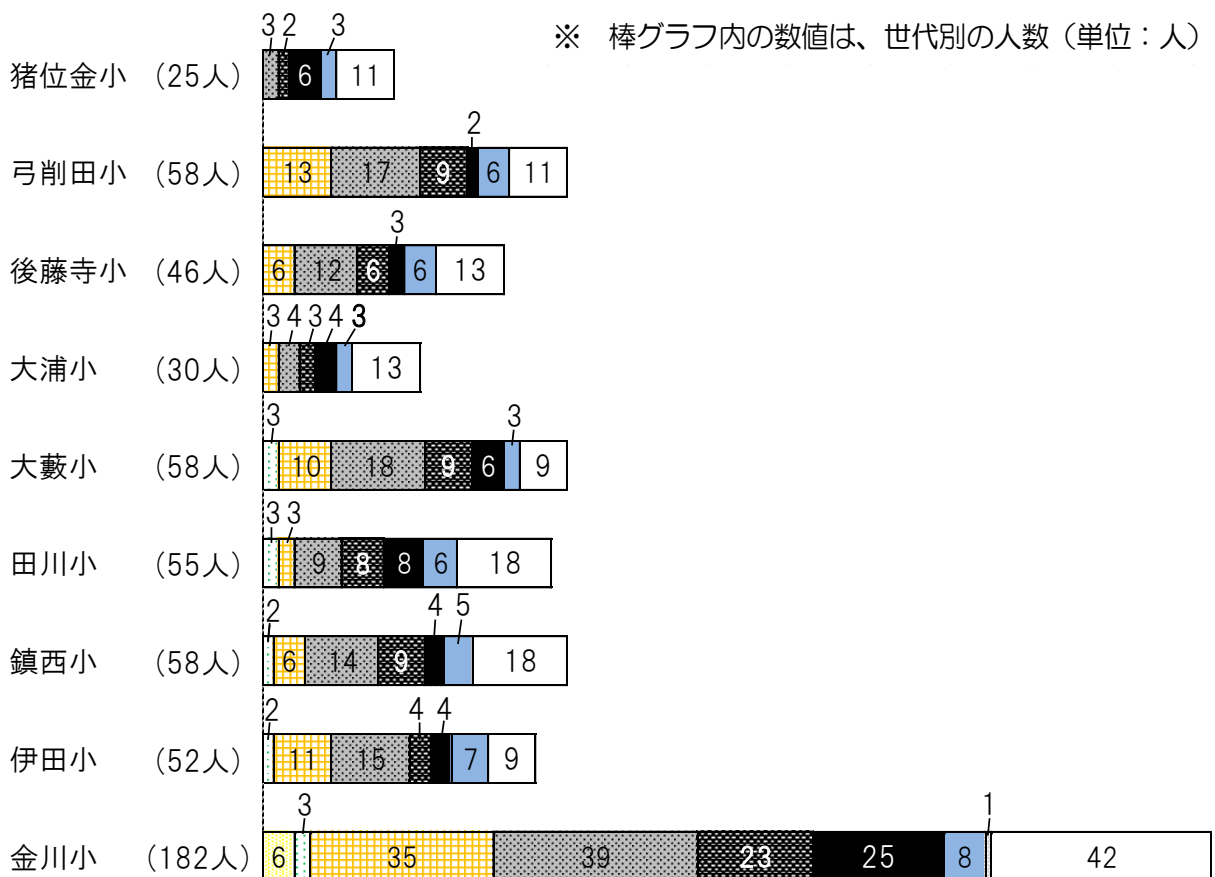
世代別参加状況

※ 来場者アンケートから集計



※「無回答」は、他の質問には回答があるが、この質問に回答がない人をカウント。

会場別参加状況



第2回住民説明会の会場において、来場者の反応や意見を集約するため、以下のアンケート用紙を配付しました。



ご協力ください

第2回 市立中学校再編に関する住民説明会 来場者アンケート

このアンケートは、次回の説明会を企画する際に、参考とさせていただくためのものです。説明会終了後に、ご提出をお願いします。あてはまるものを選んで○をつけてください。お帰りの際、この用紙、台紙、鉛筆をまとめて、出口のアンケート回収ボックスに入れてください。

I. あなたの年齢区分を教えてください。

1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代 5. 50代 6. 60代 7. 70代以上

II. あなたには現在、中学生以下の子どもがいますか。【該当する回答全てに○をつけてください】

1. 中学生の子がいる 2. 小学生の子がいる 3. 小学校入学前の子(未就学児)がいる
4. 中学生以下の子はいない

III. あなたのお住まいは、どの小学校区にありますか。

1. 猪位金小(学園) 2. 弓削田小 3. 後藤寺小 4. 大浦小 5. 大藪小
6. 田川小 7. 鎮西小 8. 伊田小 9. 金川小 10. 市外

IV. 本日、以下の説明はわかりましたか。※再編案に賛成か・反対かを問う質問ではありません。

i. 審議会が考える「再編案」の資料やスライドの内容

1. わかった 2. まあまあわかった 3. あまりわからなかった 4. わからなかった

ii. 審議会が考える「新中学校の学校づくり」の内容（新中学校のイメージはわかりましたか）

1. わかった 2. まあまあわかった 3. あまりわからなかった 4. わからなかった

V. 再編のあり方や、説明会のあり方についてご意見等があれば、ご自由にお書きください。

※記入欄が足りない場合は裏面にお書きください。

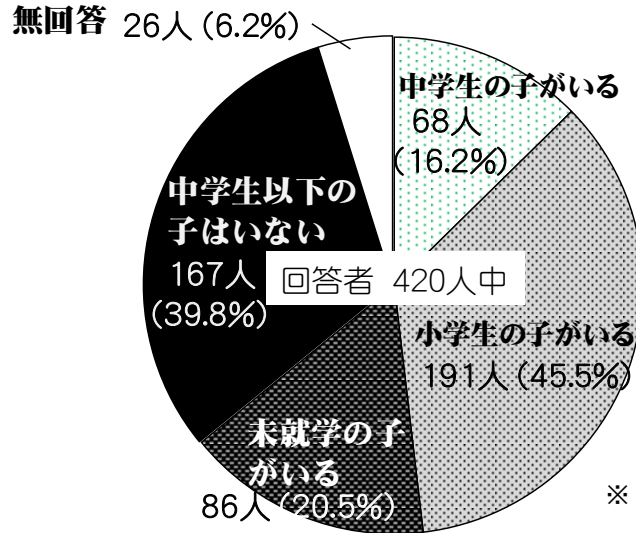
ご協力ありがとうございました。

アンケートの回答結果

※以下アンケート提出者を分母にして割合を算出

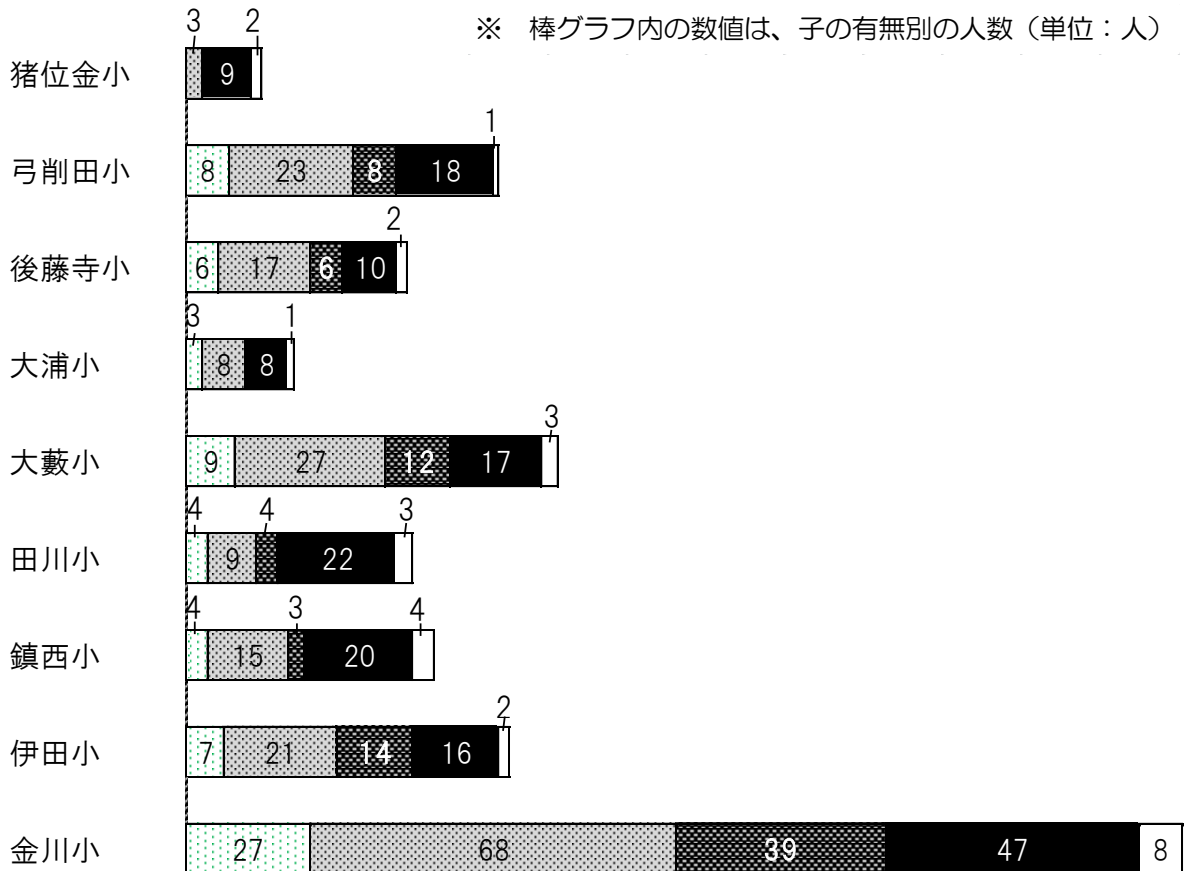
[質問項目] あなたには現在、中学生以下の子どもがいますか。

全体の回答結果



※ 該当すれば全て回答する形式(重複あり)のため割合の合計は100%とはならない

会場別の回答結果



回答区分

中学生の子がいる

小学生の子がいる

未就学の子がいる

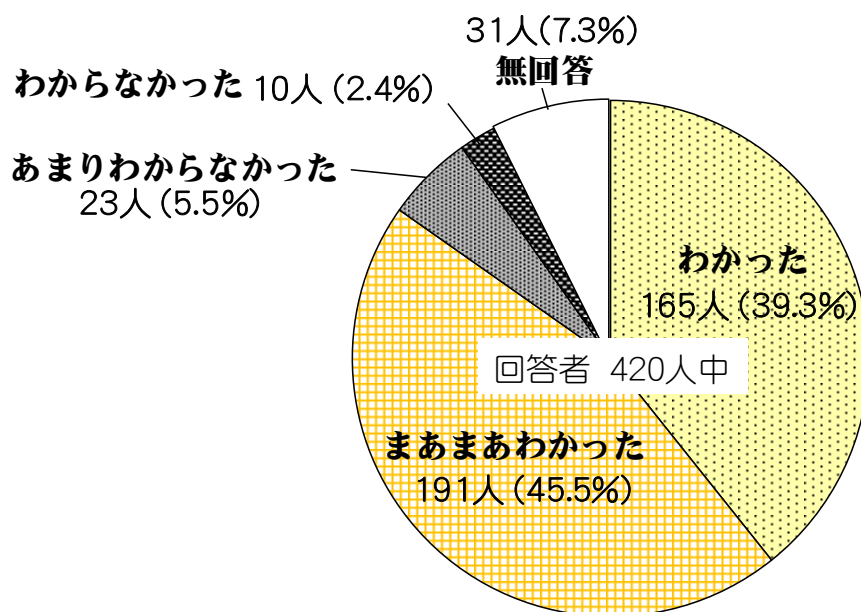
中学生以下の子はいない

無回答

1. 第2回住民説明会の実施状況

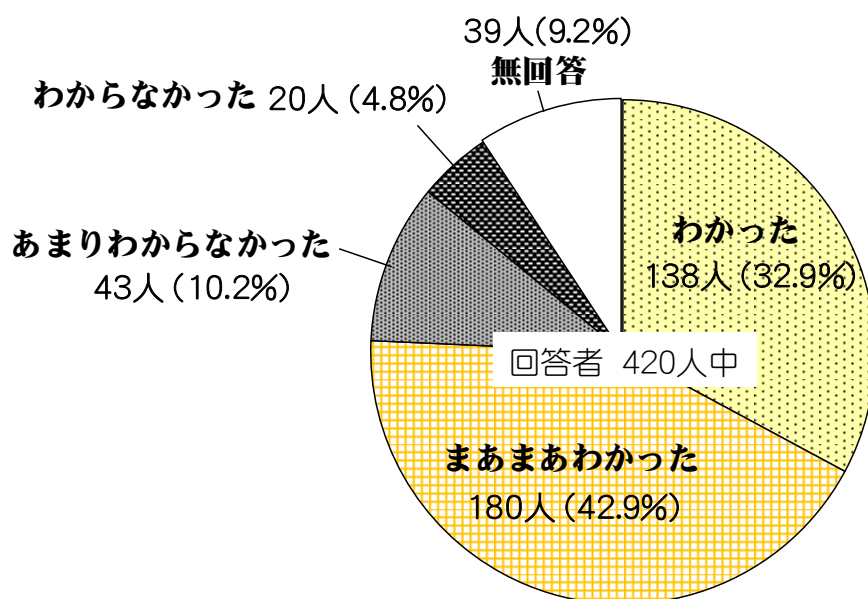
[質問項目] 審議会が考える「再編案」の資料やスライドの説明はわかりましたか。

全体の回答結果



[質問項目] 審議会が考える「新中学校の学校づくり」の説明はわかりましたか。(新中学校のイメージはわきましたか)

全体の回答結果



※補足 ~ 設問には「再編に賛成か・反対かを問う質問ではありません」と併記しています。従って、審議会の「再編案」や「新中学校の学校づくり」が「わかった」という回答者が、必ずしも再編に賛成と考えているわけではありません。

会場別の回答結果

(単位：人)

回答 会場	わかった	まあまあ わかった	あまり わからなかった	わからなかった	無回答
猪位金小	8 (57.1%)	4 (28.6%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	1 (7.2%)
弓削田小	20 (42.6%)	22 (46.8%)	3 (6.4%)	0 (0.0%)	2 (4.2%)
後藤寺小	11 (33.3%)	17 (51.5%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	4 (12.2%)
大浦小	9 (52.9%)	4 (23.5%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	3 (17.7%)
大藪小	24 (49.0%)	23 (46.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (4.1%)
田川小	23 (62.2%)	9 (24.3%)	1 (2.7%)	3 (8.1%)	1 (2.7%)
鎮西小	17 (42.5%)	20 (50.0%)	2 (5.0%)	0 (0.0%)	1 (2.5%)
伊田小	13 (30.2%)	22 (51.2%)	4 (9.3%)	1 (2.3%)	3 (7.0%)
金川小	40 (28.6%)	70 (50.0%)	10 (7.1%)	6 (4.3%)	14 (10.0%)

[質問項目] 審議会が考える「新中学校の学校づくり」

会場別の回答結果

(単位：人)

回答 会場	わかった	まあまあ わかった	あまり わからなかった	わからなかった	無回答
猪位金小	7 (50.0%)	4 (28.6%)	0 (0.0%)	2 (14.3%)	1 (7.1%)
弓削田小	17 (36.2%)	23 (48.9%)	4 (8.5%)	1 (2.1%)	2 (4.3%)
後藤寺小	11 (33.3%)	12 (36.4%)	6 (18.2%)	0 (0.0%)	4 (12.1%)
大浦小	6 (35.3%)	7 (41.2%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	3 (17.6%)
大藪小	24 (49.0%)	21 (42.9%)	2 (4.1%)	0 (0.0%)	2 (4.0%)
田川小	18 (48.6%)	14 (37.8%)	1 (2.7%)	3 (8.1%)	1 (2.8%)
鎮西小	13 (32.5%)	21 (52.5%)	5 (12.5%)	0 (0.0%)	1 (2.5%)
伊田小	8 (18.6%)	20 (46.5%)	8 (18.6%)	2 (4.7%)	5 (11.6%)
金川小	34 (24.3%)	58 (41.4%)	16 (11.4%)	12 (8.6%)	20 (14.3%)

1. 第2回住民説明会の実施状況

説明会での質問・意見

会場での質問・意見及びアンケートの自由記述で、主なものは以下のとおりです。

1. 再編案に関すること

- (1) 学校が遠くなると、市外への流出が増える
- (2) 段階的に再編していくことはできないのか
- (3) 3校再編案も検討してほしい
- (4) 再編ではなく小中一貫校を設置してほしい
- (5) 猪位金学園も含めて再編を考えるべきである
- (6) 猪位金学園を残すことは再編議論と矛盾している
- (7) 猪位金学園の通学校区を他校区からも通えるように広げてほしい
- (8) 金川校区の小中一貫校設置を求める請願をどのように取り扱うのか
- (9) 金川の請願の結果次第で、再編の全体像が変わるのではないか
- (10) 学校施設の整備は、市の財政状況が厳しいので実現できないのではないか
- (11) 再編時の3年生は落ち着いて勉強ができないのではないか
- (12) 再編時の2年3年生は、在籍していた中学校で卒業させてほしい
- (13) 再編前の学校間交流はどのように計画しているのか
- (14) 再編のメリットだけでなく、デメリットも説明してほしい
- (15) 再編について現場の教員の意見も聞きたい
- (16) 再度アンケート調査をしてほしい

2. 通学方法等に関すること

- (1) 通学路の安全を確保するために道路整備や街灯整備をしてほしい
- (2) 自転車通学は心配だ
- (3) 徒歩4kmは子どもの負担が大きい
- (4) 徒歩4kmでは親の送迎が増えて道路の混雑や事故が心配だ
- (5) 通学距離が長いと親の負担が増える（送り迎え、朝早い等）
- (6) 通学時間が長いと統合のメリットが減るのではないか
- (7) 自転車通学を許可する場合、購入費の補助も検討してほしい
- (8) バス通学は部活動後に乗れるかが心配
- (9) バス通学は費用負担が発生するのか
- (10) 運動会などの行事の際に駐車場を確保できるのか
- (11) 隣の校区の学校のほうが近い地域は、学校を選べるようにしてほしい

3. 地域コミュニティやまちづくりに関すること

- (1) 学校が廃校となったら避難場所が減るので心配だ
- (2) 廃校となった校舎や跡地の利用法は決まっているのか
- (3) 地域の交流や取り組みが減るのが心配だ
- (4) 再編後の校区活性化協議会のあり方をどのように考えているのか
- (5) 人口を増やす施策に取り組むことも必要だ

4. 学校教育に関することについて

- (1) スライドの説明どおりに教育環境が整えば理想的だ
- (2) 学力の向上を期待したい
- (3) 教員数が増えることはよいことだ
- (4) 習熟度別授業（習熟度によるグループ分け）は、子どもが意欲を無くすのではないか
- (5) 学力の向上や格差縮小に繋がるとは思えない
- (6) 学力向上や生徒指導の問題は、教員の数より力量の問題だ
- (7) 部活動が活発な学校になることを期待したい
- (8) 部活が増えるのはいいが、教員の負担も増えるのではないか
- (9) 再編で部員が増えると試合に出る機会が減る（レギュラーになるのが難しい）
- (10) 学級数が増えて活気ある学校になるのはよいことだ
- (11) 生徒が大人数になるので、子どもの人間関係などに不安を感じる

5. 説明会に関すること

- (1) 対象となる保護者や若い世代の参加が少ない
- (2) 説明会の規模が大きすぎて、発言しづらい
- (3) 当事者である保護者から意見を聞けるような説明会を設定してほしい
- (4) 参加者が増えるように呼びかけを工夫してほしい
- (5) 会場での託児を検討してほしい
- (6) 給食に関する説明もしてほしい