

田川市議会に対する市民意識調査
結果報告書

平成22年9月
田川市議会

調査の目的

田川市議会では、平成22年4月27日に開催した平成22年第2回臨時会において「田川市議会基本条例検討特別委員会」を設置しました。

この特別委員会では市民に開かれた議会づくりをめざし、田川市議会に対する市民の皆様の率直なご意見等を伺いながら、議会基本条例策定に向け議論していきたいと考え、田川市議会に対する市民意識調査を実施しました。

その結果、285人の方から設問への回答のほか、多くの貴重なご意見をいただきました。本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきましたことに厚くお礼申し上げます。

調査方法

- 1 調査地域 田川市全域
- 2 調査対象者 田川市に居住する満20歳以上の男女
- 3 標本数 1,000人
- 4 抽出方法 住民基本台帳からの無作為抽出
- 5 調査方法 調査票を郵送により送付・回収
- 6 調査期間 平成22年7月26日（月）～8月20日（金）

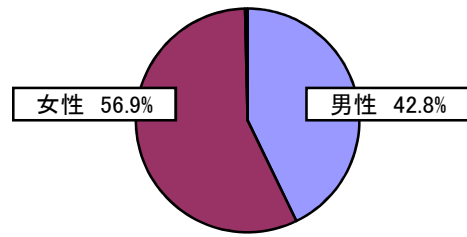
回収結果

- 1 標本数 1,000
- 2 有効回答数（率） 285 （28.5%）
- 3 回収不能数（率） 715 （71.5%）

回収数:285件

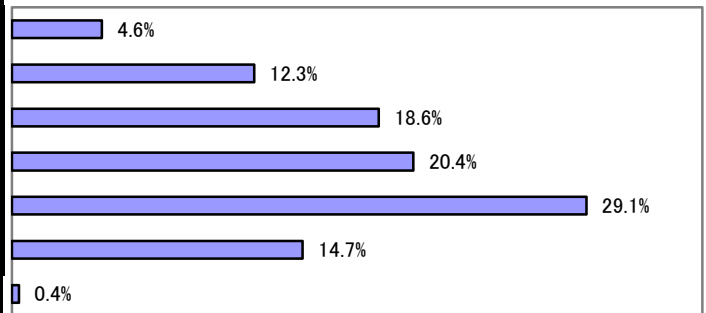
1 あなたの性別は男性、女性のどちらですか？

男性	122	42.8%
女性	162	56.8%
無回答	1	0.4%



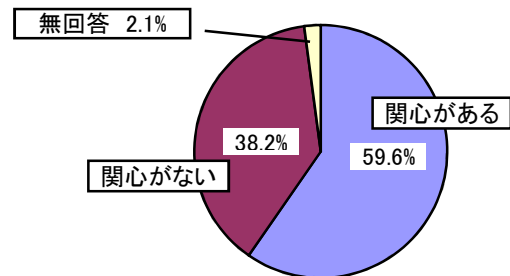
2 あなたの年齢は次のうちどれにあてはまりますか？

20歳代	13	4.6%
30歳代	35	12.3%
40歳代	53	18.6%
50歳代	58	20.4%
60歳代	83	29.1%
70歳以上	42	14.7%
無回答	1	0.4%



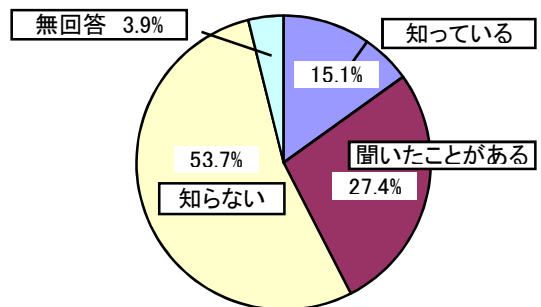
3 市議会に関心がありますか？

関心がある	170	59.6%
関心がない	109	38.2%
無回答	6	2.1%



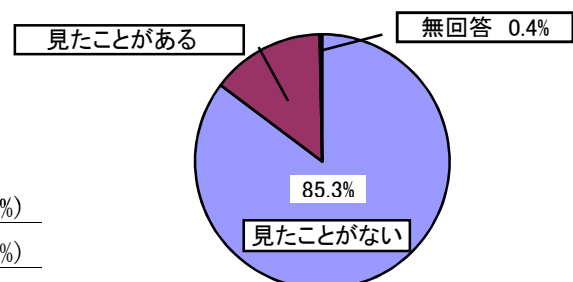
4 地方政治の二元代表制についてご存知ですか？

知っている	43	15.1%
聞いたことがある	78	27.4%
知らない	153	53.7%
無回答	11	3.9%



5 田川市議会の会議を見たことがありますか？

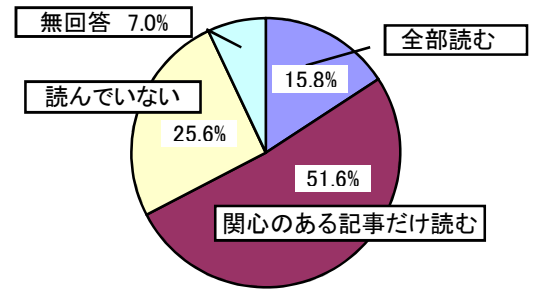
見たことがない	243	85.3%
見たことがある	41	14.4%
無回答	1	0.4%



- ・傍聴したことがある 27 (9.5%)
- ・インターネット中継を見たことがある 21 (7.4%)

6 「議会のお知らせ」（年4回発行）を読んでいますか？

全部読んでいる	45	15.8%
関心のある記事だけ読む	147	51.6%
読んでいない	73	25.6%
無回答	20	7.0%



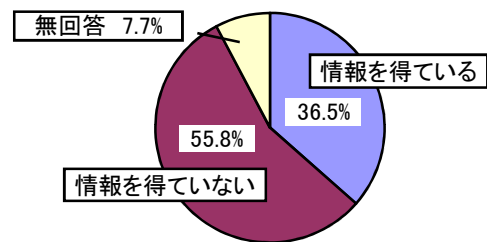
※読んでいない理由

● 「議会のお知らせ」を知らない	42	
● 記事がつまらない	14	
● その他	17	

- ・ 引越して来たばかりなので分からない 3
- ・ 読む時間がない 1
- ・ 知らない言葉が多いから 1
- ・ 関心がない 4
- ・ 字が小さくて読む気にならない 1

7 「議会のお知らせ」以外で議会に関する情報を得ていますか？

情報を得ている	104	36.5%
情報を得ていない	159	55.8%
無回答	22	7.7%

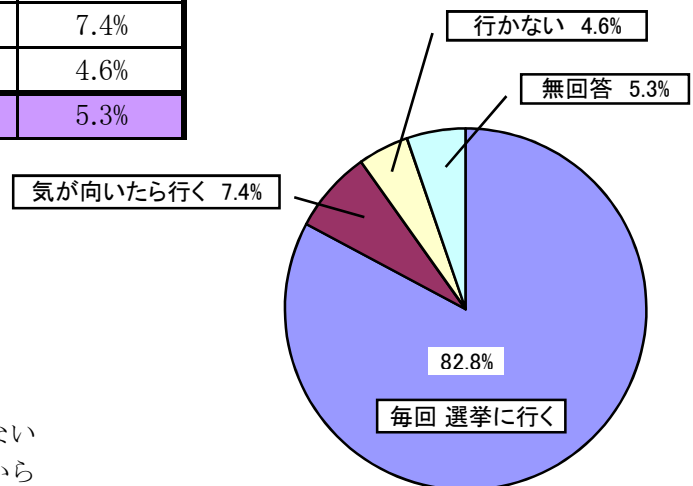


※情報を得る方法

● 市議会のホームページ	13	
● 議員個人の便り	74	
● 議員個人のホームページ	6	
● その他	11	

8 市議会議員の選挙に行きますか？

毎回、選挙に行く	236	82.8%
気が向いたら選挙に行く	21	7.4%
選挙に行かない	13	4.6%
無回答	15	5.3%



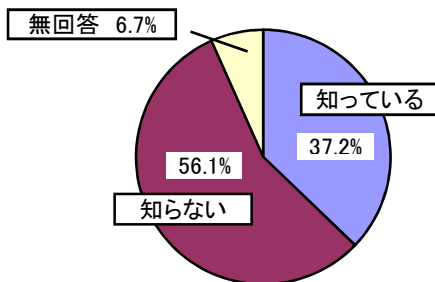
※選挙に行かない理由

● 忙しくて行けない	1
● 選挙に関心がない	1
● 誰がよいか分からない	5
● その他	5

- ・ 営利目的の議員は田川市には必要ない
- ・ 誰を選んでも田川は良くならないから
- ・ 口だけの人が多い

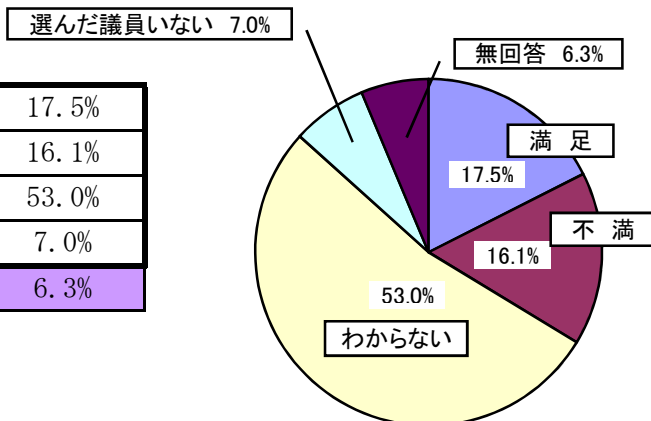
9 市議会議員の活動内容を知っていますか？

知っている	106	37.2%
知らない	160	56.1%
無回答	19	6.7%



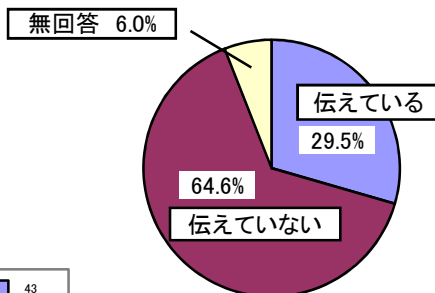
10 選んだ市議会議員の活動に満足していますか？

満足	50	17.5%
不満	46	16.1%
わからない	151	53.0%
選んだ市議会議員がない	20	7.0%
無回答	18	6.3%



11 あなたは、市議会議員に自分の意見や要望を伝えていますか？

意見や要望を伝えている	84	29.5%
意見や要望を伝えていない	184	64.6%
無回答	17	6.0%



※伝える方法

● 直接伝える	43	43
● 電話で伝える	9	9
● FAXで伝える	0	0
● メールで伝える	1	1
● 第三者を通して	26	26
● その他	13	13

- ・ 政党事務所に行って伝える
- ・ 選挙の時に伝える

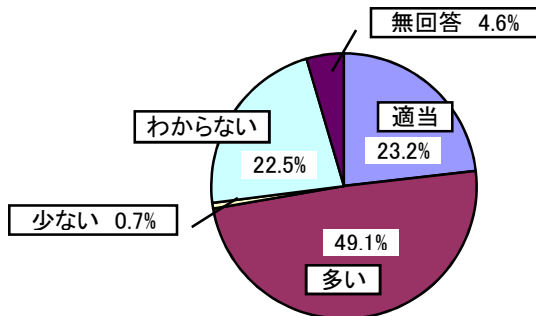
※伝えていない理由

● 伝える意見、要望が特段ない	33	33
● 議員に遠慮して伝えない	11	11
● 議員に伝えても実現しない	52	52
● 知っている議員がない	35	35
● 伝える手段がわからない	77	77
● 直接、市役所に行く	19	19
● その他	12	12

- ・ 個人的になりがちになるので遠慮する
- ・ 市民の平等性を欠くと思うから
- ・ 意見、要望は却下されるから

12 市議会議員の人数についてどう感じますか？
(現在22人、来年一般選挙後20人)

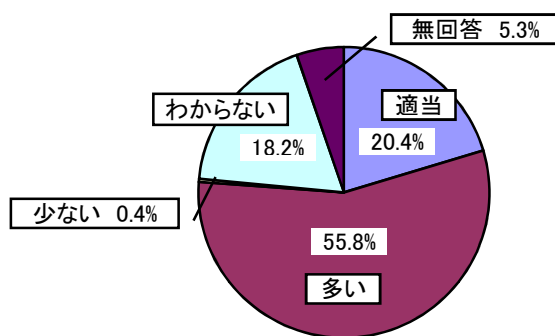
適当	66	23.2%
多い	140	49.1%
少ない	2	0.7%
わからない	64	22.5%
無回答	13	4.6%



※「多い」又は「少ない」と答えた方の、適当と考える人数及び理由については別紙一覧表のとおり (P7~8)

13 市議会議員の議員報酬は月額4万1千5百円(年額報酬は、期末手当を含み税込みで約66.5万円)ですが、議員報酬についてどう感じますか？

適当	58	20.4%
多い	159	55.8%
少ない	1	0.4%
わからない	52	18.2%
無回答	15	5.3%

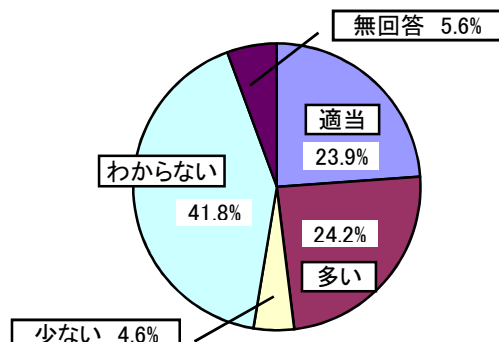


14 議員報酬に関してご意見があれば記入してください。

※別紙参照 (P9~11 に意見一覧)

15 議員の政務調査費は月額1万2千5百円ですが政務調査費についてどう感じますか？

適当	68	23.9%
多い	69	24.2%
少ない	13	4.6%
わからない	119	41.8%
無回答	16	5.6%

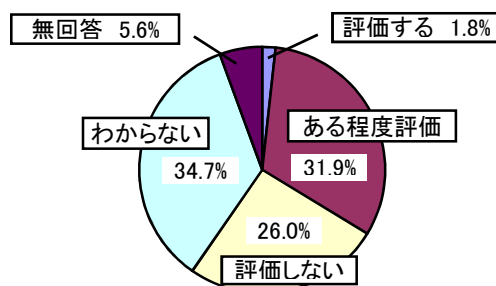


16 政務調査費に関してご意見があれば記入してください。

※別紙参照 (P12~13 に意見一覧)

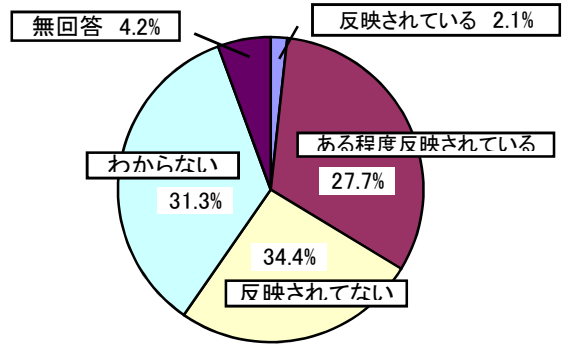
17 現在の市議会をどのように評価しますか？

評価する	5	1.8%
ある程度評価する	91	31.9%
評価しない	74	26.0%
わからない	99	34.7%
無回答	16	5.6%



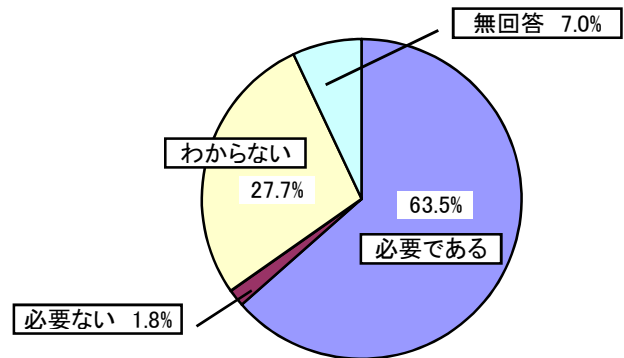
18 市議会に市民の声が反映されていると思いますか？

反映されている	6	2.1%
ある程度反映されている	79	27.7%
反映されていない	98	34.4%
わからない	90	31.6%
無回答	12	4.2%



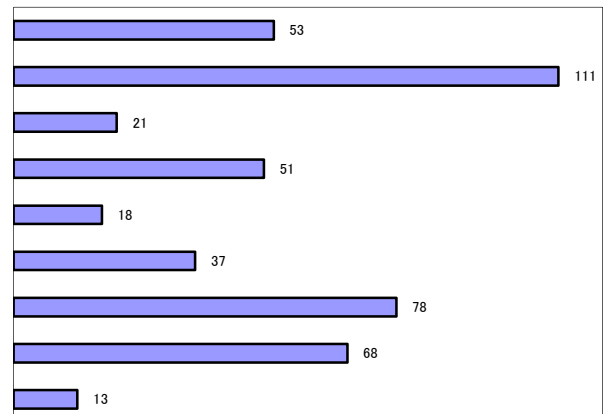
19 市議会の改革が必要だと思いますか？

必要である	181	63.5%
必要ない	5	1.8%
わからない	79	27.7%
無回答	20	7.0%



※「必要である」を選んだ方の具体的な改革内容

ア 議員による議会報告会を行う	53
イ 市民と議員の意見交換会を行う	111
ウ 「議会のおしらせ」の発行回数をふやす	21
エ 「議会のおしらせ」の内容を充実させる	51
オ 議会のホームページを充実させる	18
カ 議会を夜間や休日にも開く	37
キ 議会の審査機能、監視機能を強化する	78
ク 議員の質を高めるための研修を充実させる	68
ケ その他	13



20 議会に対するご意見、ご要望がございましたらご記入ください。

※別紙参照 (P14～19 に意見・要望一覧)

12 市議会議員の人数についてどう感じますか？

※「多い」または「少ない」と答えた方

適当だと思う人数	回答者数	主な理由
8人	14	経費削減のため。
10人	25	<p>自宅待機の姿をよく見るから。</p> <p>何人いても意味がないから。</p> <p>市民の役に立っているか、知らないから。</p> <p>少人数のほうがお互いに意見を出しやすいと思う。</p> <p>議員が全員とは言わないが、私利私欲に走りすぎだと思う。</p> <p>特に目立った活動をしていないと思うから。</p> <p>人口が減少しているから。それに、あまり多いとまとまらない。</p> <p>人件費の無駄。</p> <p>有権者2千人に対して議員1人程度とすると普通の数と言えるが、大都市での比率や、市の財政状況などを考えると一桁でもよいのではないか。</p> <p>10人でも多すぎる。本気で市の事を思っている人が10人いればできるはず。</p> <p>少数で中身の濃い活動をお願いしたい。</p> <p>人口も減り、税収も少ないため</p> <p>選挙の時だけ張り切っているが、その後、市民の為に何人の人が一生懸命働いていますか。議会に顔を出すだけの人が多いみたいですね。</p> <p>今の人数でもあまり機能していない感じがする。また、人件費等を考えると、数より能力を重視して減らす方がよい。</p> <p>市長の心に聞けば分かるはず</p>
11人	1	安易に、減らせというのいかなものかと思うが、人口比、予算比いろいろな面から考えて、議員自身が決める定数などは無理。全国最低レベルを調査し、これが妥当というところを、住民とすり合わせ、住民投票をしてはどうか。市の財政はどう見ても危ないので11人。
14人	1	市政を考えるのであれば出身地区等は関係ないはず。しっかりと市全体を把握するように勉強するのであれば、現行の人数でも問題ない。
15人	40	<p>本当に市民の為に働いてくれる議員だけでよい。</p> <p>権利や組織票で当選している人が多すぎると思う。</p> <p>議員の質を高め市の財源の確保もできる</p> <p>議員活動も広範に知識が得られ質が向上する</p> <p>田川市が予算がないので、人数を少なくすること</p> <p>あまり大きくない市なのに、そんなに仕事があるのか疑問です。</p> <p>税金の無駄使い。本気で市の為に頑張る人だけでよいのでは？</p> <p>財政が逼迫しているので、議員自ら痛みを感じるべき。</p> <p>少なくして、もっと競争意識を持たせる。</p> <p>本当に市民の為に、役立っているのか。何をどのように動いているのか分からない。</p> <p>3～5地区に1人位で活動してもらいたい</p> <p>同じような内容の活動を2、3人などの複数ですると、お互いに譲り合ったり依存する可能性があるのではないか。1人だと、責任を持って活動し、達成感もあると思う。</p> <p>議員が何人いても、何も変わらない。人数が多だけで税金の無駄です。人数が少なくても、実現することはあるはず。</p>

適当だと思う人数	回答者数	主な理由
15人		<p>議会活動がその場で終わっている。お金儲けではなく、議員活動をして下さい。</p> <p>市民の為というより自分の利権の為という人が多いので少なくて良い。市議会に関係している人が考えたら分かると思う。</p> <p>真の政治家はごく少数で、自分の利益を最優先している議員が多い。</p> <p>1校区1～2名程度で良いのではないか。</p> <p>年収が少なく、税金を払えない人が多くなっている。税金が報酬として使われるため、少ない人数で充実した内容になる事を願っています。</p> <p>財政難の折、段階的な削減を希望する。</p> <p>国の選挙制度のように、大きな意味での地方区的な選び方と全国的な選び方ができればと思う。</p> <p>赤字財政なので、現在の4分の3ぐらいでよいのではないか。</p>
16人	7	<p>財政状況が厳しい中、議員自ら議員報酬等について、姿勢を考えるべきだ。</p> <p>議員の報酬が一般的に考えて多い。特に、市長のボーナスが筑豊で一番多いとはおかしい。田川市は財政難ではないのか。</p> <p>選挙の得票数を見ていて、20～22人だと下位の当選者の得票数が少なすぎるように感じるため。</p> <p>1中学校区から2人程度でよいと思うから。</p>
17人	4	<p>財政が厳しい。人口の割に定数が多い。</p> <p>赤字らしいので、市の職員等の無駄を省いたり過剰な手当等を減らす方法を取ったらどうか。</p> <p>筑豊地方（飯塚、直方、嘉麻）に比べても多い。</p>
18人	14	<p>経費削減のため。</p> <p>有権者約36千人から、2000票で除した数で算出。基本的には、合併して公務員、議員数の削減を行うことが必要と考える。</p> <p>遊んでいる議員がいると聞いているから</p> <p>議員の職務を果たしてないと思われる人が数人いるように思うから。</p> <p>田川市の人口が少なくなっている。人口に比例して議員人数を決めるべきだ。</p> <p>他では市町村合併しているのに、1市のみ的人数としてはでは多すぎる。</p>
25人	1	<p>田川市の有権者数4万人強に対し、20名は2千人に1議員の割合です。千人に1議員の割合が良いと思うが、予算との関係もあり25名が適当だと思う。</p>
40人	1	<p>議員数を倍増させる事で、市民の幅広い意見を取り入れる事ができるのではないか。財源は、議員予算を半減することでよいのではないか。市議会議員の特権意識が変わるのではないか。</p>
理由のみ		<p>議員は一体何の活動・活躍され、地区の人たちにどのように答えて、支えているか全く見えない。豪雨の時、地区を回るとか、重度の障害者、老人の方たちの気遣いをされているか、今後の目に見えた活躍を期待します。</p> <p>定年制にして、若い人にテキパキ仕事をしてもらってはどうか。</p> <p>地区に一人で良い。選出した議員が地域のために仕事をしているか分かりやすくなる。</p> <p>同地域にかたまりすぎている。各地域に割り当てた議員制が良いと思う。</p> <p>議員として役目を果たしてくれるのであれば何人でもよいが、いいかげんな人が多いので見直した方がよい。</p> <p>地方財政の破綻、政策力を身につけ、堂々と政策論争で戦い、地域再生に全力で議員活動をする議員が必要</p> <p>能力、資質によるので、一概に何人とは決めかねるが、先ず報酬総額を抑えるべきです。報酬が少なければ、議員辞退者も出てくるのではないか。</p> <p>市議会での、自主削減はすばらしい。</p>

設問14 【議員報酬に関する意見】

日当制が良い。

基本給+議会に出席した日数で計算するべき。

日額×労働日数(審査、調査等に要した日)の日割計算はどうか。

今は、不景気の中、市民が生活をしています。議会がある日だけの日当、手当て等を考える方が良いのではないかと思います。税金の重みを考えて下さい。

全ての議員とは考えていないが、議員という立場が生活の手段になってはいないか。一般の市民からかけ離れている。報酬は、月額ではなく、職責に応じて日割とすべきだ。

基本的にもらいすぎ。市民のために働くのであれば、日当制であって良いと思う。平日は一般の仕事で、市民の生活を知る必要があると思う。

議会日数を考えると報酬は半額が良い。

議会回数に対して多いと思う。

毎日、8時間きちんと仕事しているならともかく、市の財政も厳しい時にもらいすぎです。年報酬半額の300万円が良い。全国に先駆け、時給制にしてはどうか。

今、仕事がない時は報酬をもう少し減らすこと

議会が開かれていない間に市民のために働いているとは思えない。たまにしかない議事を休む議員もいる。自営業など、他に職を持ちながら片手間に報酬欲しさに議員をしている方も少なくないと思う。

議員だけの報酬で生計を立てている人がいないのに多い。

ほとんど自己の事でしか動いていないのに、税金を使うのは無意味である。奉仕の気持ちで時給制にするべき。

議員はボランティアであるべき。

選挙してまでなった(なりたい)議員なので、そこまで(今の)報酬はなくてもいいのではないかと。毎日、出勤というわけでもないと思うから。

労働時間から考えると、多いのではないかと。週44時間フルに働いているなら別だが。

税金の無駄遣い。

税金の使いみちは他にもあると思う。

議員報酬を少しでも少なくして、その分市民の税金を少なくしてほしい

その報酬は何に使っていますか。田川は財政難なのに、その報酬は私たちの税金ですよ。医療や福祉、景気回復、雇用問題に使ってほしいです。

公務員にも言えることですが、今の田川市民の経済状態を見て多いと思う。市民からの税金で「自分たちは生活ができています」と感じて働いてほしい。

市の財政が心配です。子どもや孫の時代がどうなるのか。

市の財政状況に応じて、変動制にすればよい。

田川市の財政が厳しいので、それに合わせた報酬でよいと思う。市民の平均年収より少し多いぐらいでよいのではないかと。普通のサラリーマンは年収は下がっている。

田川市民の平均収入も少なく、税金から支払われているのだから、市の負担を軽くするために、頑張ってもらいたいと思う。

現下の経済状況からして、議員自らも痛みを率先して改革のためにその他あらゆる部分に手を付けていくことが、今後の租税負担の拡大、行革などの理解を得られることと思う。

議員報酬を削るのが世の中の流れだと感じる上、田川市の財政状態は良くないと多方面で聞くから。

議員年金を検討し、市の財政に還元するべきではないか

報酬を少なくして、若い職員を一人でも多く採用する。

市民の平均年収に比べて多すぎる。

設問14(議員報酬に関する意見)

民間企業でも、財政が厳しい折、期末手当支給についても考慮していると思います。期末手当減額支給について等検討できないのか。
期末手当とは何ですか。必要なものですか。
普通一般のサラリーマンの月給・賞与と同額でよい。
一般サラリーマンの年収と比較し、活動にもよるが多いと感じる。
普通の会社員の常識では考えられない。これといった成果がなくても支払われているので。
民間企業と比較して高すぎる。公務員の年功を考えても同様である。
お金がどこから出ているのか考えて下さい。中には、何もしていない人もいるはずなのに、この報酬は多すぎる。一般の人の平均ぐらいで良い。
議員に対する報酬を考え直してほしい。成果が分かるようにしてもらえたら、支払ってもよいと思う。普通の会社なら、当たり前である。
現在、不景気と言われており一般人は20~30万程度しか収入がなのに、40万以上は多い。議員が何の仕事をしているか分からないのにもらいすぎ。
一般企業の月額最高でも25万円ぐらいだから。減らすべき。
一般企業の場合、20~30万円程度であり多すぎです。
田川では現在、年収200万円前後で頑張っている人が多い中、その中で税金を払っているわけです。その税金で年収600万円以上は多いと思いませんか。
私は、年収130万円で重労働です。
1年間の年金792,198円(介護、家賃30000)引いたら生活は大変苦しい。田川の会社で、一般の人の給料にしたら高いのではと思う。議員さんは、月に何日議会に出るのでしょうか。
40年間、中小企業で勤務してきたが、年金は月額13万円程である。市民が大勢苦しい年金生活を送っていることを知ってほしい。
市民の生活は苦しいのに、どうしてそんなにもらえるのか不思議だ。
一般と比べても高い。だから、なるんだと思うが議員の仕事ぶりが見えない。
実際、給料を市民の為に活動に使っている方もいるかもしれませんが、多くの方は、名声と肩書き代としては高い。
責任を持って職務を果たし、お手盛り等の悪しき習慣がなくなり、今後の未来に向け、きちんと仕事ができ、税金の無駄遣いをしない優秀な方であれば、報酬は高くてもかまわない。しかし、そんな人は一人もいない。現在では、適当ではなく多すぎる。
飯塚・直方に比べ多いと思う。市民のために本当に働いているのか。自分のためが多い様に思う。
定額報酬でもやる気のある議員が増えたほうが良いと思う。
よく分からないが、少ないとは思わない。
500万円以内でよい。
年額600万円ぐらいでよい。
市会議員に比べると、国会議員の数は多く、収入も3倍もあり、いかに税金の無駄遣いかがわかる。そこに国民が不信感を感じていることがほとんどです。従って、田川市は良心的である。
議員の出欠状況や活動状況によっては多いと思ったり、又少ないとも思う。しかし、国会議員のように1週間の勤務で1ヶ月分が支給されるのは、赤字財政の中どうかと思う。常識の範囲内であれば良いと思う。
議員の能力、業務内容によって、適切な報酬であってほしい。
どういう仕事をしているか分からないので、多いか少ないかは分からない。
議員によっては、市民の為に頑張っている方もおられると思うが、活動内容が今ひとつ分からないので何とも言えない。自分が選んだ議員は適当と思う。しかし、一般サラリーマンと比較してどうなのでしょう。

設問14(議員報酬に関する意見)

市議会議員の活動内容がよく分からないので、人数も報酬も適当か分からないが、それにあった仕事をして
くれているのであれば、現状で良いと思う。しかしながら、田川は財制赤字なので報酬に関しても見直す余
地はあると思う。

特に何をしているかも分からない。月額41万5千円と書いているが、これにプラス何か手当等が付いている
のではないか。41万ももらっていながら、議員さんの頑張りが伝わってこないと感じる。

10年程前から、ボーナスとは縁のないギリギリの生活をしている人にとっては高いと思うけど、それに値す
る仕事をされているならいいと思います。

議員報酬の内訳を公開できる部分だけでも公開してもらえたら、もっと市議会議員に対する理解が深まると
思う。

なぜ、41万5千円になるのか、理由を知りたい。議員というだけで、報酬が多く感じるのは、生活保護で暮
らしている私にすれば、多く感じる。何か、別のお金の使い方があると思う。

報酬分の仕事をしているのか不明。
議員がこんなに高額な報酬をもらっていたことを、初めて知り家族で驚いている。

今、一般の収入から考えて仕事も少なくなっているのに、議員としての仕事分からない。適当な報酬かと
聞かれば疑問である。

多いと思える議員と、多いと思えない議員がいる

年齢に関係なく月額は一緒なのか。議員によって報酬が変化しないのか。

20代、30代の議員には多い。

金額の多い少ないは、この額だけ出されても分からない。例えば、同じ地方公務員の額、市長の額な
どと比べて多いか少ないか、妥当であるかを検討するべきなのではないかと思います。

地方公務員の定年時の給料がどれくらいか考えて下さい。

元々の職を辞して議員になるのであり、適正な報酬であると考える。

議員報酬はあまり下げるべきではない。

もらっている以上に仕事をしてほしい。

報酬に見合う活動をしていただければ良いと思う。

議員としての仕事をしているのであれば良いと思う。

一生懸命であれば、特に問題のある額とは思えません。

良い仕事をして下さるのであれば、高すぎということはないと思うし、逆にもっと高くても良いと思えるよ
うな働きをしてほしい。

個人や私欲のために、議員でいるのならば高いと思いますが、田川市の向上、市民の生活を守るために動い
てくれる議員さんならば安いと思います。

誰でも、責任と市議会に対しての知識、一般常識のある人であれば、ある程度の報酬は必要。
自分のことしか考えられない人はいない。

設問16 【政務調査費に関する意見】

年額報酬に政務調査費も含むべきである。

報酬から実費で出してほしい。

調査旅費は個人で出す。

研究研修費などは、納得できるが、資料購入費に当てることには納得できない。実費で購入すべき。

必要ない。

支給する必要はない。自分自身で高い志を持ち自分自身ですべき。

すでに、月額41.5万円支給されているので、その中で調査研究すべきである。

政務調査費はいらないだろう。41万5千円の報酬があるならば、自分たちで出すべきもの。何のために使われているのかも分からず使うのであれば意味はない。

地方分権が重要性が指摘され、自治体と共にその担い手となる地方議会は自らが根本的見直しをするべきだと思う。調査費は、議員報酬から捻出するべきもの。

何を調査・研究しているのか不明である。

私たちが、仕事のためにスキルアップしようとしても全て実費である。

実費で研修を行うべきだ。他職種は自己啓発の為、実費でも研修に行っています。

その費用は私たちの税金です。報酬の中から実費で行って下さい。研究の成果が、この今の田川ですか。

政務調査費としては適当と思う。ただ今の報酬をもらっているなら必要ないのではないかな。

行動、実行した時のみ支払う。何もしてない月は交付しない。

毎月はどうなのでしょう。必要な時だけ支給すれば良いと思います。

毎月、毎月いるものなのですか。

調査の手段が多くなっている現在、毎月の額としては多すぎると思う。

できるだけ、経費削減を心がけてほしい。

意味のない調査費など、支払う必要なし。無駄である。

その調査に何か意味はあるのですか。

どう使っているのか分からないので、なくて良いと思う。

何の研究ですか。何の調査ですか。市民に分かるようにしてほしい。

使途が市民にはっきりと分かりません。

何に使っているか分からない。

具体的な内容が分からないので何とも言えない。

具体的にどういうことに使用されているのか分からない。

一人ひとりの議員の活動内容が見えない。資料購入等に関しても何を買っているのか。

本当に用途に使用しているのであれば、少ないと思うがその辺の実情が見えてこない。

本当に調査しているのか信じられない。

政務調査と称して不正をしているのではないかな。ニュースで他の市町村で不正が発覚したのを知った。

県会議員の私用が明らかになりました。市会議員の方々も、使途の行方がどうなっているのか疑問です。

政務調査費は、県でも問題になっています。減らすべきです。

市会議員は如何なる政務調査費を要するのか不明です。先日、本県議会の使途が問題になっていましたので、田川市議会についても今後、関心を持ちたいと思います。

国政や県政を見れば分かるはず

有意義に使われているのか疑問です。

研修費等は、市政だよりで分かるが、その結果が田川市に活かされているのか。

使途を開示してほしい。

設問16(政務調査費に関する意見)

今まで以上に使途を明確にしてほしい。

何にいくら使ったか明確にしてから。

調査費が何に使われたか、詳しく記入していればよいと思います。

全て開示、ホームページだけでなく市役所の中で全議員の活動を閲覧できるようにしてほしい。

使途について、個人ごとに公開を希望する。

使途状況をホームページで公開してもらいたい。

調査した内容について、議会ホームページ等で復命・公表し、費用の使いみちを明確にする必要がある。

必ず調査結果を公表するようにしてほしい。

1円以上の支出から必ず領収書をとること。

1円単位で領収証を示し、私は、上記のことに使ったのだと胸を張って言えるのならば、成果と実績さえ示してくれればもっとあっても良い。不透明かつ使途不明のようなありさまでは、どぶに捨てる方がましです。

全て税金であり、使途は1円単位まで広く公表すべきである。「調査」と言いつつ実質観光旅行となるような事は絶対に許されない。

各議員各会派が行った調査(実績)の開示(無駄のチェックを行うことが必須)
余剰金は返還すること。(領収証を添付)

調査費の支出内容を明確にして下さい。議員の娯楽の為の旅行や、私物の為の資料購入は認められない。

本当に調査に対して使われていない。調査旅費などは、たんなる観光旅行ではないのか。

研究研修費とか、調査旅費とか視察といったただの旅行と思うのは私だけですか。

実際に調査をして、領収書を出しそれに対して支払うべき。

政務調査費は必要ない。実際、必要な費用であれば請求してもらえば良いと思う。

決して、全額使用義務があるわけではないと思う。必要な時に、申請し上限額を設定してはどうか。

現在の情報社会において、正しい情報を得る為にも、資料や調査の判断基準を定めて、無駄な調査は要しないようにお願いします。

使途基準がしっかりとしていれば、必要なものは必要。

必要なものは使わなければならないでしょう。大事なのは、活きたお金の使い方です。

有意義に必要な経費として、使われているのであれば、少し少ないかと思ったりもします。

正しく使っていれば、問題はないと思う。

詳しい使い道が分かれば良い。

不正使用をチェックする機関があるのでしょうか。

政務調査費を活用した議員には、必ずレポート、調査内容を議会に提出することを義務づける。さらに、その内容が調査費を必要とするものかどうかをチェックする機関を設けるべきであり、市民にも公表できるようにすること。

取り組む内容によっては、少ないのではないかと思います。

議員活動が盛んになれば、もう少し多くても良い。

本気で市の行政に対して、働いている人には、予算の範囲内であれば良い。

一生懸命、市政に取り組んでいる議員には少ない金額だと思います。

熱心に研究・調査、資料集め等々、活動される方は少ないと思うが、これも個人差があると思う。

議員の調査研究の内容によって、費用も違って来るだろうし、適当なのかどうかはよく分からない。

議員一人一人が、自己、他者評価をして、市民に報告すれば、多いか少ないかが分かり易いと思う。

調査研究・旅費?会派に交付されるのかよく分からない。基準についても、はっきりと分からない。

会派ではなく個人へ

どうして会派に対してなのか分かりません。

こういうものがあることを知りませんでした。

月額5000円位が妥当だと思う

設問20 【議会・議員に対する意見・要望】

議員の活動に関すること

60代	女性	選挙の時だけ、あまりにも勝手すぎる。
50代	男性	選挙の時だけ、活動している。
60代	女性	選挙前のみ議員の顔、声が見える。選挙後は何をしているのかよく分からない。
40代	女性	選挙の時だけでなく、もっと市民に身近な議員になってもらいたい。
40代	女性	選挙の時だけ、市民のところに行くのはやめてほしい。もっと、市民の生活を見てほしい。
60代	女性	選挙時にはよく見かけますが、その後は分かりません。選挙の時だけではなく、市民のための活動をお願いします。
30代	女性	全く議会に活気が無いように感じる。選挙の時以外は熱を入れてない気がする。
20代	女性	市議会議員に誰がいるのか、もっとアピールするべき。
50代	女性	選挙の時にしか、表に出てこない議員が多い。 議会での様子、日常の活動など、もっと市民に分かりやすくアピールしてほしい。
30代	女性	市議会の選挙では誰がどんな理想を掲げて、どんな市にしていきたいのかという強い意志が見えません。もっと、声を出して下さい。
60代	女性	何をやる組織かはっきりしたことが分からない。
70代	女性	議員一人一人が何をしているのか見えない。
40代	男性	議員の仕事を分かりやすくすること。
30代	男性	議員全体が市民に対して、どのような活動で市民の生活に役立っているのか全く見えない。 (私的利益で活動している人が多い)
40代	女性	市議会議員は何のためにいるのか、考えた方がいい。
60代	女性	議員は自分のことばかりで、あまり市政のことは考えていない人が多い。
60代	男性	市民のための議員ではなく、自分のための議員のような気がする。
50代	男性	自分の会社の利益しか考えていない。
50代	男性	営利目的、自己保身の議員は必要ない。
50代	男性	特定の個人の利益の為に活動し過ぎ。
60代	男性	議員の大半が、建設業・土木業等の事業主で自社の私欲のためだけに活動している様で、今の議会には何も期待できない。
40代	女性	議員に頼めば、何かがよくなったり(信号がつく、歩道ができるなど)、優遇される仕組みはおかしい。もっと、市のことを考えてほしい。
40代	女性	議員に見返りを求める市民も悪いが、自分の地元や自分の身内・知人に利益を誘導させる議員が多すぎる。もっと、全般的に市政全体を見渡し、考えていける議員になってほしい。
60代	女性	議員が選出されている地区だけがよくなっている気がする。
60代	男性	議員のいる地域といない地域の格差があるように感じるので議会で考えてほしい。
30代	女性	田川市のまちづくりに日々頑張って下さい。
40代	女性	市議とは、市民の生活を高めるために、いろいろと活動を行うのではないですか。実際に、生活をしている“素”の市民の意見を聞いていますか。「議会」の前に、市議の活動をきちんとされる事を望みます。
30代	男性	地区からの小さな要望を議論してほしい。
30代	女性	数字、紙面上の情報では、現実には分かりません。本当に困っている人は誰かということ把握してほしい。
50代	女性	背広を着て、議会だけに行くのではなく、毎日活動をしてほしい。例えば、通学時、交通整備を毎日欠かさず行っている議員みたいに、市民に身近に接してくれるようになってほしい。頭が下がります。
40代	女性	地域のために尽力してくれている議員には敬意を表します。

設問20(議会に対する意見・要望)

50代	女性	議員とは、直接市役所に行けない市民の代表だと思います。市役所の中で仕事をしていても意味が無いと思います。もっと市民と接するような方法はないものかと思います。その活動ができるなら、20人と言わず30人でもいいと思います。もっと、働かせてください。
30代	男性	ブログやツイッター等で活動しているように見せかけて、売名行為の人もいるので公平なネット活動を議員にさせるべき。
50代	女性	議員の方は、質問等をよくされていますが、要望等が通っているのかどうか(成果)はあまり実感できない。
30代	女性	目の前だけを見た政策よりも、10、20年先の事を見据える政策をうち出してほしい。
60代	男性	一般質問をする人が一部の人に限定されている。全員に質問させるようにして下さい。
議員の資質に関すること		
60代	女性	議会の進め方で、副市長が提案し、説明が終わらないときに議員の中には異議なしと答える議員がいた。その姿を見た時は情けなく思った。
70代	女性	もう少し議員らしく態度・言葉づかい等を改めて、田川市議会議員はさすがと言われるようになってほしい。
70代	女性	質の悪い(何もしていない)議員を何とかする。
60代	女性	議員は市民に対しての思いやりの心を持ってほしい
60代	女性	マニフェストを守る議員は1人もいない。
40代	女性	議員にもっと勉強し、スキルアップしてもらいたい。
60代	男性	厳しい財政事情の折りであり、自分たちの質を高め、予算をより有効に使っていただきたい。
60代	男性	将来は、地方分権と言われています。もし、そうなった場合、ある程度の一般常識、責任のある人でなければ市議会議員を任せられません。
70代	女性	財政難の折、良く皆さん頑張っていると思う。自己研鑽で市民と共に研修しましょう。
40代	女性	研修を充実させるだけでは意味はないと思う。生活とは毎日のことです。即実践されなければ、研修の意味はないと思う。
40代	女性	選んだ市民にも責任はあるが、議員の質が低すぎる。私利私欲の集団になっている。
40代	女性	議員にもう少し学習してから、議会質問に臨んでほしい。
40代	男性	議員がもっと市民の声を聞き、法規・法令を学んでほしい。
60代	男性	各議員は夕張市のように、明日は我が身的な危機感があるのか。あるとすれば、どのような対策を考えているのか。ないとすれば、議員の資格はない。
30代	男性	議員が田川市の付録(荷物)にならないように、襟を正す必要がある。
70代	女性	議員の質を高める研修会をして下さい。
70代	女性	議員の質を高めるため、市費を使わずに自己研修をするべき。そして、どのような研修をしているか報告すべきである。
40代	男性	強い人に優しく、弱い人に強い事が許せない。
50代	男性	議員が口出しをして市役所を動かすことはいかかなものか。市役所も議員から言われると、何でもするのはいかなものか。
30代	女性	票集めのために、簡単に生活保護を受けられるようにしたり、特定の人だけに融通をきかせたりするのはやめてほしい(そういう話をよく聞く)。そういう事が、田川の質を下げているのだと思う。議員一人一人が田川の代表として、身なりも言葉使いも、教養も、どこに行っても恥ずかしくない人になってほしいと願います。
30代	女性	私は、市に関係のある場所で働いていました。私は、特に関係ありませんが、議員に言えば通るという考えの方が、臨職という形で無条件で入らせるのはどうかと思います。仕事には、向き、不向きがあるし、上司は本当に困っていました。また、個人的にはいいかもしれませんが、自分たちの顔を広めたり、株を上げたりと考えているのでしょうか、とても迷惑している人が多いです。例えば、教師などです。教えられた子どもは本当にいい迷惑ですし、その子が大きくなって社会を担ってゆく時に、誰が責任を持つのですか。無責任に、利己的な考えで判断するのは本当にやめて下さい。
60代	男性	自分たちのいいようにする人には、市の運営、財政を任せられません。

議会報告・意見交換等に関するもの		
60代	女性	議員の自己評価からよく分からない。個人個人としての報告会を行ってほしい。
50代	女性	全議員の活動内容を毎月報告すべきだと思う。
20代	男性	議員の仕事や行ったところを市民に報告する場を設ける。
60代	女性	年に2～3回は、全員の活動報告をする。
60代	女性	市民も交え意見交換会が開かれるとよいと思う。
60代	女性	積極的に議会は、議会報告会等を開催し、市民の意見を聞き議員間での議論を実質的なものへと変え、議会は市民に説明責任を果たさなければならない。議会改革は必ずやるべき。
30代	男性	報酬に見合った活動内容を、議員一人一人が報告する場所が必要である。
30代	男性	議員と市民の意見交換の場所を増やし、議員の活動内容をもっと明確に表してほしい。そうすれば、もっと市民も関心を持つと思う。関心が無くなるのが一番怖い事だし、田川をよくしたいと思う気持ちは同じだから、協力して田川を盛り立てて行ってほしい。頑張ってください。
60代	女性	議員がどんな業務をし、どんな結果が出たのかを知らせてほしい。
70代	女性	議員が市民と交流の場を設ける。
60代	女性	私たちの地区では、議員が誰もいないので、相談もできません。年に一回は市区長を通じて意見交換会が必要だと思います。
50代	女性	どうすれば、市民の声が議会に届くのか、分からない人が多いと思います。投票したからといって、当選した議員と話せるわけではないから。
40代	男性	議会を市民に近づける。
60代	男性	市民参加型の議会を考える。
70代	女性	市民の声を直に聞いてほしい。
40代	女性	議会のおしらせだけではなく、年に1～2回は市民との意見交換会や質疑応答などの機会があるといい。
議会の透明性確保・開かれた議会に関すること		
40代	男性	議会の透明化。
40代	男性	議会の様子が見れるよう、嘉麻市(山田)みたいに、ケーブルテレビを設置してほしい。
60代	女性	議会が開催される日時を明確に知りたい。
60代	男性	年間の議会出席率、質問回数、発言回数等の開示。
70代	男性	議員の議会への出欠状況の、一定期間ごとの表示と合計表示をする。
20代	男性	ホームページのキーワードで、議事録が検索できる機能はありがたく重宝している。
50代	女性	議会を見学するための手順が分からない。
30代	女性	本当に市民の声が届いているのか疑問なので、反映されているのか開示してほしい。
60代	女性	自治体経営に対する責任の共有、市民に分かりやすい議会運営の職員の共用、徹底した開かれた議会づくりを行うこと。
70代	女性	どの議員がどのような提案をして、どの位達成できたのか、質問は議会のおしらせで分かるが、提案内容と活動内容が全く分からないので、内容を充実させてほしい。
60代	女性	市議会だよりは、年寄り子供たちに興味をもってもらえるように、特に女性は理解に乏しいので、分かりやすく、方法を考えてほしい。
50代	女性	「議会のおしらせ」も高齢者が見ても分かりやすいものにしてほしい。
70代	男性	各都道府県に研修出張した議員は、内容を市民に分かりやすく議会のお知らせ欄で知らせること。(例えば、人数、研修費、見学費用等)
40代	女性	よく視察に行っているようだが、そのことはどのように市政に役立っているのですか。視察報告はしているのですか。

設問20(議会に対する意見・要望)

40代	女性	議員宅周辺の道路工事や水道工事などが、議員がいない地域と比べてどのくらい多いのか、議員と関係の深い業者と市の発注状況の推移がどうなっているのかなどを議会で明らかにしてほしい。また、市民に公表するなどして公にほしい。
30代	女性	市議会によって、前年度とどう変わったかを明確にほしい。
30代	女性	経費削減、給与減少等、自らの身を削って、市民にアピールする事はしないのか。していたとしても、市民に伝わっていないので、伝えるように努力してほしい。
40代	女性	田川は田舎であるため、ホームページを見れない人々がたくさんいると思う。
議会の仕組みに関すること		
20代	男性	会派の性格や理念がよく分からない会派があるので、会派の主義主張の機会の拡充を。
60代	女性	議会的に政策目標が一致する議員たちによる会派が結成され、人事のための会派であり、個別利益の実現に始終する集団と化し、住民のための政策集団となしえていない。議会の意思の集約の妨げになっていることは言うまでもない。
40代	女性	議会に必要なのはマネジメントする人である。平林都のような人。議会ばかり開いても時間の無駄。
60代	女性	全市民に対して公平に理解できる議会運営を要望する。
60代	男性	議員同士の派閥があるような気がする。
30代	男性	議員を評価する機関が必要である。 (議員に目標管理制度を設けて、市民や執行部又は第三者に評価してもらう必要がある)
その他		
30代	女性	私の血税を有効に使って下さい。
40代	女性	税金の無駄遣いにならないようにしてほしい。
30代	女性	税金を使う時はしっかり考えて下さい。炭鉱で栄えて得たお金はいつか底をつきます。
40代	女性	税金は、政治家・議会のために使うのではなく、市民のために使うべきです。
40代	男性	夕張市のようにならないために、正しい方向に導いて下さい。。
50代	男性	田川市議は、全員離職してもらいたい。
40代	女性	“議会、議運云々”ではなく議員を選ぶ市民に問題があると思う。
60代	女性	これからは、市民の一人として広報をしっかり読まなければと思いました。議会に関心を持たなければいけないと思いました。
60代	女性	田川市に転居したばかりなので、これから注意して市議会の内容等詳しく知っていきたいと思います。
30代	男性	どうせ良くなるから、田川から出ます。
アンケート調査に関するもの		
40代	女性	このような調査を行ったことはとても良い事だと思う。 これを機会に市民の意識が向上していく事に期待します。
50代	男性	議会に対する意見、以前にこのアンケートの項目についての疑問ととまどいがあります。 “意味がない”とは申しませんが、現状の市民の感覚とは隔たりがあるように思えます。 一般市民感覚での目線を考慮した上でのアンケートづくりが必要だと思います。 このアンケートの集計を土台に方向を示すようなことはやめて下さい。
50代	女性	所詮、このようなアンケートを実施したところで、何の役にも立たないと思う。
60代	女性	二元代表制を問う意味について、広報などで市民に知らせてほしい。 (私はインターネットで調べて少しは理解できましたが・・・)
30代	女性	アンケート用紙を見て、田川は変わりますか。

●市政等に関すること

20代	女性	よい町と思い引っ越ししてきたので、もっとよい町にしてください。
60代	女性	近隣の町は、道の駅等、発展している。田川市はさびる一方、何かいい方法はないものですか。道路は、草が伸びていて、ごみは散乱している。道の駅等、大きなスーパーができると小さな店はつぶれていく。何か変です。コンビニなど、24時間営業反対。エコに取り組んで下さい。
60代	女性	防犯対策を考えてほしい。
50代	女性	市政だよりは、1年に2度でいいのでは。
70代	女性	区長の力量不足を感じている。もう少し、教育して区民のために働くように働きかけてほしい。
70代	女性	市役所からの放送が聞こえにくいです。
70代	女性	環境衛生でよく犬、猫の苦情や報告を聞くが、市民の為の運動公園等は整備されていると思うが、動物も市民の一部ではなかろうか。河川敷等、動物公園を整備してはどうか。
50代	女性	田川から若者がいなくなるので、若者に仕事を。食べられないから、仕方なく犯罪を犯すようになる、自殺者も増える。結婚できないから少子化が進む。田川に仕事を。派遣反対。
40代	男性	糸田町、香春町との合併推進。
60代	女性	市長と市民との交流等、地域ごとの開催を希望する。
40代	男性	市長は、報酬が高すぎる。また、市長は市民の意見をもっと聞いてほしい。
40代	女性	田川市の財政難を、どのようにして解決していくのかが、具体的に分かりません。
40代	女性	住民税が高いと思いますが、効率的に財政に役立てていただければ納得できます。
50代	女性	市県民税、大学生の年金に苦勞しています。
60代	男性	伊良原ダムの建設中止、市営住宅の建設中止・払い下げ。
60代	男性	他の地区では、ごみ収集業務委託しています。経費削減のために必要ではないかと思います。
70代	男性	全事業の見直し・人件費の適正化。
70代	男性	公用車の台数の見直し(清掃部門除く)。
20代	女性	花火大会などの行事をもっとふやしてほしい。
30代	男性	若い人と交わることが、ほとんどなく、年配の人とのつながりが多すぎて意見などできない。
20代	女性	若い人が働ける場をもっとふやしてほしい。
40代	女性	車でしか行けないような場所に病院やスーパーをつくっている。
60代	女性	バス路線以外に、福祉の小バスを一日一回でも巡回させてほしい。巡回することによって、防犯対策にもなると思う。
50代	女性	福祉バスの運行回数をもっとふやして下さい。バス停の場所も考えて下さい。
福祉・教育行政に関するもの		
40代	女性	道路工事よりも、学校施設等の充実をお願いします。
30代	女性	道路の整備も必要ですが、そんなことよりも老人と子どものために税金を使ってほしいです。
40代	女性	無駄をなくして教育や福祉を充実させてほしい。市民を交えた事業仕分けを取り入れてもらいたい。
40代	女性	各小中学校で、子どもたちが荒れていて、先生方も大変だと思う。具体的に、どうすればよいかよく分かりませんが、なんとかならないでしょうか。未来の成人が、しっかりとした考えを持ち、マナーが良くなるように小中学校の生活を充実させてほしいと思います。
20代	女性	私は中学時代、いじめと学級崩壊がもとで不登校になり、非常に苦しい思いをしました。このような思いをする子を出さず、子どもの学ぶ権利や健やかに育つ権利を保障するためにも、教育施策や予算の充実をお願いします。
30代	女性	ゆとり教育を考えた方がいいと思う。特に、言葉と心と行動の一致せず、ずれているのに・・・という言葉を平気で使ったり、人に注意をして、自分はやらなかったりと、感覚がずれています。全員とは限りませんが、特に平成生まれです。私、30代前半から見てもかなり違和感があります。田川には、自然がたくさんあるので、これらを利用して、感性を育む。和歌などもいいですよ。また、現在の学校の先生は、熱心な方もおられますが、麻痺している方も多いため、教育に関心がある一般の人や保護者から募ったほうがいいと思います。

設問20(議会に対する意見・要望)

30代	女性	母子家庭や働く女性がふえた今、児童クラブの受け入れ時間の延長や、日、祭日等の受け入れ先などの見直しを行ってほしい。田川は、全然その辺が見直されていないし、現代のニーズについていけない。他の市町村に比べると、遅れているし、全く改善されてない。働く女性が住みやすい町にしたい。市の職員(窓口)に相談してもらちがあかない。少子化が進む中、子育て支援をもっと田川は充実させてほしい。是非とも、議題にあげてほしい。
40代	男性	子どもが健全に育つ環境を守ってほしい。
20代	女性	子どもたちが安心して遊べるような公園をたくさんつくってほしい。
30代	女性	小学校給食は、自校炊飯のままでお願いします。
30代	女性	文化、伝統を子どもに伝える。これから、国際社会の中で大切なことは、日本の文化を知り、地域を知り、自分自身を知り、海外へ出て話すことができ、お互いの良さを理解し合えることだと思う。炭鉱のまち田川も当時の苦労ははかり知れませんが、日本の国の資源になった大切なところ。もっと、誇りを持って伝えていくべきなのではないでしょうか。誇りあるところには、自信を持った子どもが生まれ、成績もよくなると思う。
60代	女性	お年寄りのために、安心して暮らせる様にしてほしい。
50代	女性	子ども手当より、老後手当がほしい。老後が安定していれば、子供にお金がかかっても頑張れると思うし、公平さに欠けると思う。
40代	女性	生活保護費は、必要だとは思いますが、基準が甘いと思う。本当に苦しい人の為であってほしい。「もらわないと損」という考え方の人がいるように思う。また、母子家庭(離婚して)と言いながら、夫婦が共に暮らしている人もいます。しっかり調査してほしい。
30代	女性	田川市は、生活保護を受けている人がとても多いようですが、必要のない生活をしている人が保護ももらっている話を聞いたりしますが、その辺のシステムなどに市議の人が口出しできないのですか。
50代	女性	生活保護について、昼間からパチンコに行っている人がいると聞くが、定期的に調査しているのか。現在は、生活保護者の方の方が、年収がよいのではないか。
30代	女性	生活保護が多い。私たちが、汗を流して納めている税金でもあり、もっと、調査を厳しくして本当に必要な人たちが受けられるようにしてほしい。
市立病院に関するもの		
60代	女性	病院に行きたくても行けないので、すぐに行けるようにしてほしい。
30代	女性	市立病院はとてもよい病院なので、がんばって市立病院のままであってほしいです。
40代	男性	道路ばかりつくるのではなく、病院等を充実させてほしい。
20代	女性	田川市の医療、福祉分野に力を入れるべきだ。
40代	女性	市立病院の医師の確保、存続を切にお願いします。
40代	女性	県立大学には看護科がありますが、どうして医学部がないのですか。市立病院をその県立医科大学付属病院として再生できれば、医師と看護師、他医療職員の充促と市内・郡内、他地域の医療にもネットワーク拡充ができるのではないのでしょうか。このことを国・県に定義すべきだと思う。大きなリスクではあるのですが、こうする他は市内の医療体制を整備できないと思う。
40代	女性	医師、医大生、研修医師に松原団地並の居住地邸宅も用意してあげるよう、国と県に定義下さい。
60代	男性	田川市立病院は売らないで下さい。
40代	女性	現在の市立病院の状況をどう考えているのか。医師確保も問題だが、不相応の病院設立が最大の原因ではないか。その決定は、当時の議員・議会である。その責任をどう考えるのか、各議員の政策を公表してほしい。
市の職員に関するもの		
30代	女性	市職員の一部に、対応に問題があると感じたので、教育し直してほしい。怠慢になっている。
20代	男性	市役所職員で書類提出の際に、「印鑑をこちらで捺しますので」と言う方がいらっしゃいますが、印鑑を預けるのはとても抵抗があります。その場にいるので、捺印箇所を指示して欲しいです。
50代	女性	市役所でできる利点など、聞かないと教えてくれない。
40代	女性	市の職員にも問題があると思う。